THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 7th August 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, I request that both the questions, Nos. 1127 and 1128 may be taken up together."

MR. SPEAKER :—" I have no objection. We shall take up both the questions together."

Raids by the French Indian Police and Goondas into the State territory.

* 1127 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received reports of raids by French Indian Police and Goondas into the State territory recently; and

(*b*) if so, the steps taken to prevent such raids?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) Government have received reports of three raids by French Indian Police and goondas into this State territory recently. The circumstances of each incident are given below :—

(i) On 23rd March 1954, a posse of French Indian Police trespassed into the Indian Union limits in Kattupalayam borders in Cuddalore taluk and kidnapped one Nandagopal, Mayor of French Mudaliarpet.

(ii) On 12th April 1954, a group of French Indian rowdies trespassed into the jack fruit and cashewnut gardens belonging to a pro-mergerite and removed the jack fruits and cashewnuts. When the Sub-Inspector of Police, Kottakuppam, proceeded to the spot to investigate into the case, a crowd of about 400 rowdies resorted to stone throwing and dragged some of the pro-mergerites in the Indian Union limits with a view to kidnap them. The French Police, which was within the Indian territory at once opened fire to help the goondas. Three pro-mergerites sustained gun shot wounds. The Sub-Inspector, Kottakuppam, thereupon ordered his S.A.P. men to return fire upon the French personnel. At this, the French military police retreated to their territory.

On 1st May 1954, when an M.S.P. lorry was returning from Kodukur to Pudukuppam near the French Chettipet road, the Naick driver noticed a palmyra trunk laid across the road to obstruct his passage. When he was clearing the

[7th August 1954

obstruction with the help of a constable who was with him, the villagers numbering about 300 began to throw stones on the lorry and the policemen. The vehicle received a number of dents and the constable who was with the driver, sustained an injury. After warning, the constable fired 2 rounds, and the crowd dispersed. Two persons are reported to have sustained gun shot wounds.

"(b) Adequate police personnel have been stationed in the area to prevent violation of Indian territory."

Opening of fire by the French Police within the borders of the Madras State.

* 1128 Q.—Sri A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of firings by the French Police within the borders of the Madras State in the month of April 1954, and the action taken by the State Government?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" The French Police opened fire within the borders of the Madras State on only one occasion and that was on 12th April 1954 at Pillaichavadi in Indian Union limits. The circumstances of this incident are as follows :—

'A group of French Indian rowdies trespassed into the jack fruit and cashewnut gardens belonging to a pro-mergerite and removed the jack fruits and cashewnuts. When the Sub-Inspector of Police, Kottakuppam, proceeded to the spot to investigate into the case of theft, a crowd of rowdies (French Indians), about 400 in number collected in Indian Union limits, resorted to stone throwing and dragged some of the pro-mergerites towards French soil, with a view to kidnap them. The French Police, which was within the Indian territory with the goondas, at once opened fire to help the goondas in kidnapping the refugees. Three pro-mergerites sustained gun shot wounds. The Sub-Inspector, Kottakuppam, thereupon ordered his three S.A.P. men to return the fire. At this, the French military police retreated to the French territory along with the rowdies.

This incident was registered and investigated as Crime No. 21 of 1954 of Kottakuppam Police station under Sections 147, 148, 149, 447 and 307, Indian Penal Code, and under the Arms Act. The Police strength at Pillaichavadi has been reinforced and instructions have been issued to the Police to prevent such acts of aggression by the French. The incident was reported to the Government of India. The Consul-General at Pondicherry has protested about the incident to the Commissioner of the Republic for the French Establishments in India, Pondicherry, with the request that action may be taken to punish the persons responsible for this unlawful act and to award immediate compensation to those whose properties were looted and who have been the victims of the French Police firing.' "

7th August 1954]

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியானது வெகுநாட்களுக்கு முன்னாலே கொடுக்கப்பட்டது. இடையே பல மாறுதல்கள் ஏற்பட்டு வந்திருக்கின்றன; பல விஷயங்கள் இப்போது அவசியம் இல்லாமல் இருக்கலாம். கடந்த 4, 5 நாட்களாக பிரஞ்சு நிர்வாகம் கூடிய சீக்கிரம் ஏதோ வெளியேறப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்தச் செய்திகள் மறுக்கப்பட்டும் வருகின்றன. இது சம்பந்தமாக உண்மையான நிலைமை என்னவென்பது இந்தச் சர்க்காருக்கு தெரியுமா ? இதுபற்றி தகவல் கொடுக்க முடியுமா ?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have no reliable information on that matter."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" From time to time, reports are being received that goondas are very active on the side of the French Indian border adjoining Nettapakkam and Tribhuvanam Communes and people going about there on ordinary business are often being meddled with by goondas within the Indian Union territory. Have the Government heard about them and would they make an effective check upon goondaism indulged in either by French Indians or by Indians themselves? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, these are incidents of the past. As far as the Indian Union territories are concerned, I do not think any incidents are taking place. Of course, what is happening inside the French territory is well-known and we are unable to help the people there."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : " கடலூர் பகுதியிலுள்ள தேவனாம்பட்டிணம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஆறுமுகம் என்ற தோழரை பிரஞ்சு போலீசார் சுட்டு அவர் இறந்தது இந்த அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ? இறந்த அந்த தோழரின் குடும்பத்திற்கு ஏதாவது நஷ்டஈடு கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I should like to have notice, Sir."

SRI V. GOPALA GOUNDER :—" Sir, the Hon. Minister replied only to the first part of the question, viz., raids by French Indian Police into the State territory but he has not answered about the raids by French Indian goondas into the State territory and the havoc caused by them. Did the Government receive any report about it or did they take any action so far against these goondas? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :– " I have answered about the French Indian goondas also."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, among the incidents 11-10 a.m.
stated by the Hon. the Minister for Finance, mention has not been made of the firing that took place near the border of Mahe resulting in the death of two Indian citizens. Actually, one of the deceased, Sri Achuthan, was shot dead within the borders of the Indian Union and was dragged into Mahe so as to hide any trace of the opening of fire by the French Police in the Indian Union territory. Will this Government make enquiries and see that compensation is paid to the families of the deceased? "

[7th August 1954

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, as far as this incident and the question of compensation are concerned, I have already answered on the floor of this Assembly. Circumstances have now changed in Mahe. All these things will certainly be examined when a final settlement is arrived at to compensate those who have been injured or victimized."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" ஸார், விடுவிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களில் குறிப்பாக நெட்டப்பாக்கம் போன்ற இடங்களில் புது முறையான குண்டர்கள் தோன்றி அங்கு அமைதிக்கும் நலனுக்கும் பங்கம் விளைவிக்கக் கூடிய அளவில் காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதனால் விடுவிக்கப்பட்ட பிரதேசத்தை இந்திய யூனியனுடன் இணைப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the liberated territories are still not our territory and they do not belong to us. We cannot, therefore, take notice of, or take any action in regard to, what is happening inside these territories. With reference to the merger of these territories with the Indian Union, hon. Members may be aware from the news in the dailies that talks are going on at Paris."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, in regard to the liberated areas of the French territories in India, the Hon. the Minister for Finance was pleased to state that they were still not our own and that they were being governed by some local people. May I, therefore, know from the Hon. Minister why the van belonging to the Tamilnad Congress Committee is functioning in these areas? Is it not giving concealed support to these liberated areas manned by the liberation leaders? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the hon. Member is not correct in saying that the Tamilnad Congress Committee van is operating in these areas. It is a false information."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Sir, we are very anxious to know what the present state of affairs is on the Pondicherry border. Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to let us know about it? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, as far as our territories are concerned, the situation is quite normal."

SRI P. RAMAMURTHI :—" விடுவிக்கப்பட்ட பிரதேசங்கள் இன்னும் நமது ஆதிக்கத்தின் கீழ் வரவில்லை என்றும், அதனால் அது சம்பந்தமாக ஒன்றும் செய்யமுடியாது என்றும் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் கூறினார். ஆனால் அங்கு அமைதியையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்டுவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது முக்கியமாக இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு ஏதாவது யோசனை கொடுத்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அந்த யோசனைகள் என்ன ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, whenever any incident takes place, we immediately inform the Government of India. With regard to the action to be taken for the maintenance of Law and Order, we have got sufficient force there. Therefore, it is not likely to affect our territories at all."

7th August 1954]

Sri S. RADHAKRISHNAN :—" புதுச்சேரி பிரெஞ்சு இந்திய தலை நகரில் அதிகப்படியான குண்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கு மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை. பிரெஞ்சு சர்க்கார் வெளியேறும்போது தலை நகரத்தில் ரத்தக்களரியை உண்டுபண்ணியும், கலகம் விளைவித்துவிட்டும், அமைதியை குலைத்துவிட்டும் வெளியேறப்போவதாக அதிகார பூர்வமாக வதந்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவ்விதம் அவர்கள் திடீரென வெளியேறினால் கலகம் ஏற்படாமல் இருக்கும்படி இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ? . . ."

Mr. SPEAKER :—" அதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன செய்ய முடியும். இவர்களால் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கமுடியாது."

Sri S. RADHAKRISHNAN :—" அங்கு குண்டர்களால் கலகம் உண்டாகாமல் இருக்க இந்த சர்க்கார் ஏதாகிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்களா என்றுதான் கேட்கிறேன்."

Mr. SPEAKER :—" If the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, when arrangements are made for the purpose of transferring these territories, certainly all steps will be taken to see that it is a peaceful transfer of power."

Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, has the present administration of Mahe made any request to this Government to recommend to the Central Government to take over the administration of that area? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, no such request has been made to this Government."

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" நெட்டப்பாக்கத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் போட்டி சர்க்காருக்கு, அதாவது விடுவிக்கப்பட்ட பிரதேச சர்க்காருக்கு நமது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் உதவி செய்கிறது என்பதை கனம் காமராஜ் மறுக்க முடியாது. அங்கு காங்கிரஸ் குண்டர்கள் அதாவது அங்குள்ளவர்கள் இந்திய யூனியனின் எல்லையில் நின்றுகொண்டு அங்கு போய் வருகிறவர்களை அடிப்பதோடு பல ஹிம்சைகளையும் செய்து வருகிறார்கள். அதோடுமட்டுமல்லாமல் கண்டமங்கலத்திலுள்ள மிராசுதார் ஒருவரை பிடித்து அடித்து அவர் வாயில் சிறுநீரையும் கழித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல அக்கிரமங்களையும் இந்தியன் யூனியனிலிருந்துகொண்டு செய்கிறார்கள். அவ்விதம் செய்யும்போது காங்கிரஸ் தொப்பியை மாற்றிக்கொண்டு செய்கிறார்கள். இதை மந்திரி அவர்கள் கவனித்து அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா ? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I am sorry we cannot take any action in those liberated areas as they are not within our jurisdiction. Whatever may be happening inside these areas, unfortunately, we will have to wait and see what can be done later on."

Sri R. S. ARUMUGAM :—" குண்டர்கள், குண்டர்கள் என்று அழைக்கப்படுகிறார்களே அவர்கள் யார் ? அவர்கள் பிரெஞ்சு சர்க்காரால் சம்பளம் கொடுத்து நியமிக்கப்பட்டவர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" I have no information, Sir."

[7th August 1954

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" நெட்டப்பாக்கம், திருபுவனம் முதலிய ப்ரெஞ்சு பிரதேசங்கள் தாங்கள் விடுவிக்கப்பட்டதாக அறிவித்துக் கொண்டு அங்கு இடைக்கால சர்க்காரை அமைத்துக் கொண்டு நிர்வாகம்செய்து வருகிறார்கள். அதனால் அங்கு அமைதியும் நலனும் குறைந்துகொண்டு வருகிறது. அங்கு இருக்கக்கூடிய பிரஜைகள் அமைதியாக வாழமுடியாமல் அவர்கள் ஹிம்ஸைக்கும் உள்ளாகி வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட புகார்கள் சர்க்காருக்கு எவ்வளவோ வந்திருக்கலாம். சமீபத்தில் திருபுவனத்திலிருந்து ஐந்து பிரஜைகளை நெட்டப்பாக்கத்திற்கு கொண்டுபோய் அங்கு அவர்களை ஹிம்ஸை செய்து சித்ரவதை செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் மூன்றுபேர்கள் கூட இறந்து விட்டதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. அப்படி வந்திருக்கும் செய்தி நிஜமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I have no information on this matter. The hon. Member seems to be making many presumptions and I do not know whether they are correct."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" ஸார், இது மிகவும் முக்யமான விஷயம். ஆகையால் இதைப்பற்றி விவாதிக்க அரைமணி நேரம் ஒதுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் ? "

MR. SPEAKER :—" இதைப்பற்றி விவாதிக்க அரைமணி நேரம் ஒதுக்கமுடியாது."

Dispute between the management and workers of the Standard Premier Factory, Kozhikode.

* 1129 *Q*.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that satyagraha is going on before the Standard Premier Factory at Kozhikode by the workers of the factory;

(*b*) if so, the reasons for the satyagraha; and

(*c*) what steps the Government have taken to bring about a conciliation in regard to the dispute between the workers and the management of the Standard Premier Factory?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Satyagraha was started by the workers of the Standard Cotton and Silk Weaving Factory, Kozhikode, from 8th February 1954.

" (*b*) The workers wanted re-opening of the Factory and their reinstatement.

" (*c*) On the intervention of the Labour Officer, the management paid Rs. 2,000 as advance to the workers on 5th March 1954. But they did not re-open the factory as promised on account of financial difficulties. It is open to the Union to file claim petitions as per the Industrial Disputes (Amendment) Act, 1953, for lay-off wages or gratuity in the prescribed manner."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, in regard to this dispute, an agreement was reached between the management and the workers that the management should pay Rs. 2,000 to the workers. Actually the management did not pay this amount. Besides this, may I

7th August 1954]

ask the Hon. the Minister to state whether the management have given any notice to the workers before closing the factory, as textile factories are included under essential services? May I also know from the Hon. Minister whether the management had so far given any retrenchment benefit to the workers according to the Industrial Disputes Amendment Act?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the information that I have is that the management have paid, in accordance with the assurance given to the workers, Rs. 2,000 as advance on the 5th March. As regards the question about notice to the workers, I would like to have notice, Sir."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, from the answer given by the Hon. Minister it is clear that the employer has not paid retrenchment benefit under the Industrial Disputes Amendment Act. Will the Hon. Minister kindly tell us whether the Government intend prosecuting the employer for failure to comply with the requirements of the Act?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the Union has been advised to file claim petitions as per the Industrial Disputes Amendment Act of 1953. If, after the claim petitions have been filed, the management refuses to pay, then action will be considered."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, the Hon. Minister just now said that the workers had been instructed to file claim petitions to realise the amounts due to them. Will the Hon. Minister be pleased to enlighten us as to whether lay-off claims and other dues to workers will have priority over other debts?"

MR. SPEAKER :—" The hon. Member is asking for legal opinion."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, as it is a question of legal opinion, I would like to have notice."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, are the Government aware that claim petitions have been filed by the workers and more than Rs. 20,000 have been awarded for 34 workers and this has been outstanding for a long time. I want to know what steps the Government have taken in the matter?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I would like to have notice."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" The Hon. Minister should be well aware of the fact that these claim statements, even if presented, will take a long time for settlement. When there is an existing provision under the Industrial Disputes Act for prosecuting the employer to expedite matters, may I know why do this Government delay in prosecuting him?" 11-20 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" As regards the question whether there is need to prosecute the management, I would like to have notice."

[7th August 1954

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know from the Hon. Minister whether the same management misappropriated Rs. 80,000 which is to be deposited in a bank in the name of the workers under the supervision of the Government? May I also know whether the Hon. Minister has received any representation on this matter, and if so, what action has been taken by the Government against the management for the misappropriation of the fund? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I am afraid that all these supplementary questions do not arise out of the main question. If the hon. Member would only give me certain particulars I shall go into them further."

MR. SPEAKER :—" I will now pass on to the next question."

SRI K. P. GOPALAN :—" I submit, Sir, this is a very important question."

MR. SPEAKER :—" It may be so."

SRI K. P. GOPALAN :—" This question involves the labour policy of the Government."

MR. SPEAKER :—" There are so many other questions involving the labour policy of the Government. Apart from that, I have given fifteen minutes for this question. I must cover all the forty-five questions in one hour."

Investigation of the " Kallar Scheme ".

* 1130 *Q.*—SRI P. CHELLATHURAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to investigate the " Kallar Scheme " to provide more irrigation facilities to Ramanathapuram district; and

(*b*) if so, when the investigation will begin?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) This scheme is likely to be considered in connection with the Second Five-Year Plan.

" (*b*) It is not possible to state now when the investigation will be taken up."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Since the Finance Minister of the Government of India recently stated that the Madras Government had not sent up the proposal to include this Kallar Scheme in the Second Five-Year Plan, may I know, whether the Hon. Minister will send up the proposal to the Central Government to include the Kallar Scheme in the Second Five-Year Plan? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" It has been brought to my notice that there are two rivers with the same name, viz., ' Kal Ar ' and ' Kallar '. The question of diversion of the waters of the former flowing

7th August 1954]

in Shenkottah taluk for irrigation in Tenkasi taluk of Tirunelveli district was considered, but dropped for technical and financial reasons."

The other Kallar is a tributary of the Periyar river adjoining the latter below the Periar lake. The question of utilization of the waters of this river was considered when the Deputy Chairman of the Planning Commission was here. He said that all these schemes were very uneconomical schemes. He further suggested that all schemes relating to these rivers —Kallar, Pambar and other rivers—could be grouped together and investigated by our Chief Engineer as to whether they could be developed as a combined scheme for irrigation and also for development of power.

The hon. Member must know that we have got to deal with another State in this matter. It is not so easy to send up a proposal as if we have got the thing in our hand. Firstly we have got to get the consent of the Travancore-Cochin State Government before we put up the scheme. The hon. Member little understands the position. This Government are not lagging behind in putting up schemes. The hon. Member is trying to accuse the Government. I am sorry the hon. Member is not aware of the entire facts." (Interruption.)

Mr. SPEAKER :—" Order, order."

The Hon. Raja Sri SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" We have got to get the consent of the Government of Travancore-Cochin State before we put up proposals. How can we put up proposals for a thing which is not in our hands? We have had consultations with the Deputy Chairman of the Planning Commission about this scheme. The hon. Member must understand the difficulties of this Government. What is the use of accusing the Government without understanding the problem at all? That is very unfortunate, and that is my grievance. I am trying to explain the exact situation in which we are placed. What is the use of making slashing criticisms before you can understand it which is not conducive even to getting the work started? "

Sri R. V. SWAMINATHAN :—" May I submit through you, Sir, that Members of the House cannot have knowledge of all facts. They do not have the facilities to know all particulars as Ministers of the Government have. We are given the privilege of knowing facts only from the answers given by Ministers of the Government."

Mr. SPEAKER :—" Hon. Members can ascertain the facts from Government by putting questions."

Sri R. V. SWAMINATHAN :—" Therefore, Ministers cannot find fault with a Member if he is not aware of the full facts. May I ask the Hon. Minister whether, as a result of the recent meeting

[7th August 1954

between the officials and Ministers of this Government and the Travancore-Cochin State Government, there is any possibility of the latter Government agreeing to our proposals? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I am only trying to explain to the hon. Member the facts about this case. I can understand that he cannot have information about all the facts. That is why I am trying to explain. Meanwhile, I am being heckled and I am accused before I could make hon. Members understand. They assume to themselves many things and put questions and persist in their accusations. That is what I object to. I am explaining to hon. Members the position and, after listening to me, if they bring any accusation I am answerable. They have no patience to listen to what I have been telling. That is my grievance. (Interruption from an hon. Member.) This hon. Member has been vociferous as if we have been lagging behind in our duty. Let me assure the hon. Members that we have been trying to do our duty. Even while we went to Trivandrum for negotiations with the Government of the Travancore-Cochin State in connexion with some other matter, we incidentally mentioned all these allied matters to them. There are so many difficulties. We have to put the matter to the Government of India and have to take their approval. The Government must sanction the scheme and include it in the Five-Year Plan. There is no use simply making slashing criticisms that we have not been doing anything."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, on a point of order. When we ask questions, the Hon. Ministers are expected to give details. I think the Hon. Minister also must have some patience and he must give us all the facts which are available with him. We are entitled to get information from Ministers."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" In this case, more than the necessary information has been given. Actually more information is given than has been asked for."

RAJA M. A. MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" May I stress the urgency and importance of many irrigation schemes to be put through at least in the Second Five-Year Plan, as it has not been done, much to our regret, in the First Five-Year Plan? May I entreat the Hon. Minister in charge of the Public Works Department and the entire Government to pay immediate attention in the next few months to this matter and ask their Irrigation and Electrical Engineers to put up to the Government all possible schemes after exploring them and let the Government draft a memorandum on this subject and place that before the Legislature for discussion at an early date before forwarding it to the Planning Commission. May we have this assurance from the Government that they will do so? This will go a long way to allay the fears of not only the Members of this House but also the people of his State."

7th August 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am afraid the suggestion is going too much beyond the scope of the question. When the hon. Member makes a suggestion, we will consider it. But let us now confine ourselves to this question."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" In this case, Sir, the Hon. Minister also should understand the difficulties of Members. The Hon. Minister said that before submitting the Kallar scheme to the Central Government, the Government of Travancore-Cochin State should be consulted. I want to know definitely whether the Government have started consulting with the Government of Travancore-Cochin State at least now."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Before we consult the Government of Travancore-Cochin State, first of all, we must understand whether our scheme is economical. We discussed this matter with the Deputy Chairman of the Planning Commission and he said that all schemes relating to these rivers should be combined so that the combined scheme could be made more attractive and more economical. We have asked our Engineers to investigate into this matter. After their investigation, we must propose to the Government of the Travancore-Cochin State to have a joint inspection with their Engineers and then make proposals. Therefore, in regard to any arrangements that we may have to make with the Government of Travancore-Cochin State, we have to investigate the scheme first. The Deputy Chairman of the Planning Commission said that the Kallar scheme is very uneconomical . . ."

MR. SPEAKER :—" In half an hour we have covered only four questions. I now pass on to the next question."

Resolutions passed by the Tamil Nad Scheduled Caste Federation Convention on 13th April 1953.

* 1131 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have received a copy of the resolutions passed by the Tamil Nad Scheduled Castes Federation Convention, dated 13th April 1953, and if so, the action taken thereon? 11-30 a.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Yes, Sir. The resolutions were examined by the concerned departments of the Secretariat and action is being taken whenever necessary."

SRI A. RATNAM :—" தமிழ் நாடு தாழ்த்தப்பட்டோர் சம்மேளனம் நிறைவேற்றியுள்ள தீர்மானங்கள் சர்க்காரின் பார்வைக்கு வந்திருந்தால் அவைகளின் பேரில் ஆட்சி பீடத்திலுள்ளவர்கள் எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்னென்ன ? அதனுல் ஏற்பட்டுள்ள பலன்கள் என்னென்ன என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Every resolution is treated as important as others. For instance, in

[7th August 1954

the matter of cultivation, Government are supplying seeds and other agricultural implements at concessional rates to the ryots and with regard to scholarships, instructions have been given to the appropriate authorities that the applications should be forwarded very promptly and so on and so forth.''

SRI A. RATNAM :—'' கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு நிலங்கள், உபகாரச் சம்பளம் முதலியவைகள் வழங்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலும், மதுரையிலும், மலபாரிலும் உள்ள ஹரிஜனங்களில் ஒருவருக்குக்கூட இதுமாதிரியாக நிலம் வழங்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு செண்ட் நிலம்கூட கொடுக்கவில்லையென்று அவரே நேற்றையதினம் கூறியிருக்கிறார். எனவே கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை இனி எடுக்கப்போகும் நடவடிக்கை என்னவென்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்? ''

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—'' The question relates to the resolutions passed at a particular meeting. I am concerned with that only and I have narrated certain steps that have been taken and certain other steps that are still under consideration and which would be taken in due course.''

Non-payment of salary to the District Board Elementary School teachers in Payyanur, North Malabar.

* 1132 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the District Board Elementary School teachers in Payyanur firka, Chirakkal taluk, North Malabar, have not yet got their salary for February, March and April 1954 ; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' (*a*) Salaries of the District Board Elementary School teachers, Payyanur firka, were paid for February 1954 on 17th March 1954, for March on 28th April 1954 and for April on 14th May 1954.

'' (*b*) Does not arise.''

DR. K. B. MENON :—'' May I know whether Government have received representations very recently about the delay in payment of salaries to the elementary school teachers of the district board and may I know whether Government have made arrangements for payment of salaries to the teachers for the Muslim festival and Hindu ' *Onum* '? ''

MR. SPEAKER :—'' Is it for North Malabar? ''

DR. K. B. MENON :—'' Of course it is for the whole of Malabar. North Malabar is also included.''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' The question relates to Payyanur firka in Chirakkal taluk. If the hon. Member's question refers to that firka, then only I can answer.''

7th August 1954]

DR. K. B. MENON :—" The answer with reference to Payyanur firka is enough."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have received general complaints that there have been delays in the payment of salaries to school teachers. That is why we have now passed orders for the purpose of adjusting the education cess even from the 10th of every month and not from the 15th as was the previous practice. We have instructed District Boards that the previous month's salary is to be paid at least before the 15th of the succeeding month."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி பையனூர் பிர்க்கா சம்பந்தப்பட்டதாக இருந்தபோதிலும்கூட இந்தப் பிரச்னையைப் பார்க்கும்போது இதேமாதிரியாக இன்னும் எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கின்றது என்பதை அறியக்கூடிய சக்தி நமது கனம் கல்வி மந்திரியார் அவர்களுக்கு உண்டு. ஆகையால் இன்னும் எந்தெந்த ஜில்லா, போர்டுகளில் இதுமாதிரியாக வாத்தியார்களுக்குச் சம்பளமே கொடுக்காமலிருக்கிறார்கள் ? சேலம் ஜில்லா போன்ற சில இடங்களில் இன்னும் இரண்டு மாதம், மூன்று மாதம் என்று சம்பளம் கொடுக்கப்படாததின் காரணமாக ஆசிரியர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? சர்க்கார் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளை நியமித்த காலத்தில் அதற்கு முன்னிருந்த ஜில்லா போர்டுத் தலைவர்கள் தாங்கள் போகத்தான் போகிறோம். இருக்கும் பணத்தையும் காலி செய்துவிட்டுப் போய்விடுவோம் என்ற எண்ணத்துடன், இருக்கும் பணத்தையெல்லாம் செலவழித்துவிட்டுச் சென்றதுதான் இதற்குக் காரணமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்."

MR. SPEAKER :—" இக் கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும் சாமர்த்தியம் கனம் கல்வி மந்திரிக்கு இருக்கலாம். ஆனால் முக்கிய கேள்வி எதைப்பற்றி இருக்கிறதோ அதைப்பற்றிய உப கேள்விகளைக் கேட்பதற்குத்தான் நான் அனுமதியளிக்க வேண்டும்."

SRI K. VINAYAKAM :—" I believe that salaries are not being paid regularly to the teachers owing to the financial stringency which the district boards are experiencing now . . ."

MR. SPEAKER :—" Again it is a general question."

SRI K. VINAYAKAM :—" I am coming to the question."

" Will the Hon. the Finance Minister explain why the Collector who is in charge of the administration of the district board has made an invidious discrimination between teachers and other employees of the district? I am asking this because, whereas the teachers have not been paid salaries, salaries to the other employees of the district board have been disbursed. The teachers have thus been relegated to the background."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The hon. Member should know that there is a separate fund known as the Elementary Education Fund, out of which alone the salaries of teachers could be paid. If there is no fund available in the Elementary Education Fund, teachers cannot be paid. As far as the other employees are concerned, they are paid out of the general fund."

[7th August 1954

Stanley Hospital, Madras.

* 1133 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) how many beds are provided in the Government Stanley Hospital, Madras;

(*b*) how many in-patients are treated daily on an average;

(*c*) whether it is a fact that patients are thrown on verandahs without beds in the Stanley Hospital, Madras;

(*d*) why at least mats are not provided for them; and

(*e*) what is the discretionary amount allowed to the Dean of the Hospital?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) The sanctioned bed-strength of the hospital is 724.

" (*b*) 840.

" (*c*) & (*d*) Patients who are not provided with cots and who are accommodated in the verandahs are given mat-beds.

" (*e*) The Dean is empowered to incur expenditure on any one item of stores or furniture up to a limit of Rs. 500 at a time."

SRI A. RATNAM :—" May I know from the Hon. Minister who the honorary visitors to the hospital are and may I also know whether the Hon. Minister will come forward to constitute a committee to enquire into the matter of discrepancies and bad conditions prevailing in the hospital? "

MR. SPEAKER :—" The present question deals with patients. Let the hon. Member give notice of a separate question."

Opening of orphanages in the Madras City out of temple funds.

* 1134 *Q.*—SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to open orphanages in the Madras City out of temple funds; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) There is no proposal to open orphanages in the Madras City out of the temple funds apart from the one already opened at Adyar, Madras.

" (*b*) Does not arise."

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—" Is there any proposal to open an orphanage in the City out of the funds available with the Hindu Religious Endowments Board? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" No. Sir, not at present."

[Starred questions Nos. 1135 and 1136 were answered together.]

7th August 1954]

Transfer of prisoners to jails in other States.

* 1135 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of prisoners convicted in our State who have been transferred to jails in other States for undergoing the imprisonment;

(b) who is the prisoner who has been transferred to Madhya Pradesh; and

(c) the reasons for transferring the prisoner to such a far off place?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) One.

" (b) Prisoner Sri K. Baladandayutham.

" (c) Sri K. Baladandayutham and certain other prisoners who were convicted in the Tirunelveli Communist Conspiracy case and were lodged in the Central Jail, Madurai, entered on a hunger-strike from 10th December 1953 in order to obtain their release. The Government considered it desirable in the interests of jail discipline to transfer Sri Baladandayutham to a jail outside this State and he was accordingly transferred to the Central Jail, Nagpur, on 20th December 1953."

Transfer of the political prisoner, Sri Baladandayutham, to a jail outside the State.

* 1136 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) why the Communist political prisoner, Sri Baladandayutham has been transferred to a jail outside the State; and

(b) what is his health condition at present?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) Sri K. Baladandayutham and certain other prisoners who were convicted in the Tirunelveli Communist Conspiracy case and were lodged in the Central Jail, Madurai, entered on a hunger-strike from 10th December 1953 in order to obtain their release. The Government considered it desirable in the interests of jail discipline to transfer Sri Baladandayutham to a jail outside this State and he was accordingly transferred to the Central Jail, Nagpur, on 20th December 1953.

" (b) According to information received, the health of Sri K. Baladandayutham is good and his weight on 18th April 1954 was 138 lb.

SRI P. RAMAMURTHI:—" உண்ணாவிரதப் பிரச்னை தீர்ந்து எட்டு மாதங்களுக்கு மேலாகிவிட்டன. தமிழ் நாட்டுக் கைதி ஒருவரை வேறு ஒரு மாகாணச் சிறைக்கு அனுபபுவதே ஒரு கடும் தண்டனை. அதுவும் அவரை அனுப்பி எட்டு மாதங்களுக்கு மேலாகியும் இனியும் அவரைத் திரும்ப இந்த மாகாணத்திற்குக் கொண்டுவர முயற்சி செய்யாதது ரொம்பவும் வருந்த

தக்க விஷயமாகும். இனியாவது அவரை இந்த மாகாணத்திற்குக் கொண்டுவர சர்க்கார் யோசிக்குமா ? அப்படியானால் அதற்கு இன்னும் எவ்வளவு காலமாகும் ? ''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If a proper representation is made, we shall consider the question whether it is desirable to transfer him to the Madras State at present."

SRI P. RAMAMURTHI :—" சரியான முறையில் இதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொண்டால் கவனிப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவேயே சர்க்காருக்கு மகஜர்கள் மூலமாகவும் நேரிடையாகவும் பலதடவைகள் விண்ணப்பங்கள் செய்துகொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் இல்லையென்பதாக சர்க்கார் கருதியதால்தான் அவைகள்மேல் எந்த நடவடிக்கையையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லையா ? அப்படியானால் சரியான முறையில் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், எந்த முறையில் விண்ணப்பம் செய்துகொள்ள வேண்டுமென்பதைக் கொஞ்சம் விளக்கமாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவாரா ? ''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am not here to offer opinion to the hon. Leader of the Opposition. The representations that have been made already have been properly dealt with and at that time, Government did not consider it wise to transfer the prisoner to this State."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" ஸ்ரீ பாலதண்டாயுதம் மட்டுமின்றி, ஸ்ரீ வி. ஏ. பாலன் என்பவரும் திருவாங்கூர் கொச்சி சிறைக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். அதைப்பற்றிய விவரத்தை என் கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுக்கவில்லையென்று கேட்க விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" As far as the information I have at present goes only one prisoner has been transferred outside the State. But since the hon. Member has said that another prisoner has also been transferred outside the State, I shall look into it."

SRI P. RAMAMURTHI :—" இந்தச் சட்டசபையில் கொடுக்கப்பட்ட விவரங்களையே கனம் மந்தி அவர்கள் சரியான விண்ணப்பமாக எடுத்துக்கொண்டு அதன்பேரில் அந்தக் கைதிகளை வெளி மாகாணச் சிறையிலிருந்து இந்த மாகாணச் சிறைக்கு மாற்றும் யோசனையை கவனிக்கத் தயாராக இருக்கிறாரா ? ''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If the hon. Leader of the Opposition wants an answer straightway, I may say that I am not prepared to consider it now as a representation."

Representation from the workers of the Pulicar Mills in Tiruchengode, Salem.

11-40 a.m. * 1137 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representations from the Workers' Union of Pulicar Mills in Tiruchengode, Salem district, regarding the demands of the workers; and

(*b*) if so, the action taken thereon for a settlement?

7th August 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Yes, Sir.

" (b) The Government have referred the dispute for adjudication."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் என்ன ? எந்தெந்த கோரிக்கைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன ? எந்தெந்த கோரிக்கைகள் மத்தியஸ்தத்திற்கு (adjudication-க்கு) விடப்பட்டிருக்கின்றன ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the following were the issues referred for adjudication :—

(1) whether the workers in the Pullicar Mills, Limited, Tiruchengode, are entitled to bonus for the year 1952 ;

(2) whether the reversion of Sri Narayana Pillai from the post of a doffing jobber to that of a sider was justified and if not, whether he should be reinstated and if so, whether any compensation is payable for the period of reversion ;

(3) whether the reduction of Sri P. K. Karuppan, intertenter, was justified ; and if not, whether he should be reinstated and on what terms as to the back wages for the period of reduction, etc. ;

(4) (a) whether the claim of Srimathi Perumayi, reeler, ticket No. 110, and Sri Rasappan of the Carding department for grant of extraordinary leave was justified and if so, whether they should be reinstated ;

(b) if not justified, whether they were eligible for any relief and if so, for how much? "

SRI T. S. ARDHANARI :—" மில் நிர்வாகமானது ஒன்றிரண்டு ரூபாய்க்கு கூலி ஆட்களைச் சேர்த்து கலகத்தைத் தூண்டுவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருப்பதுபற்றி சர்க்காருக்கு ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா ? அப்படி விண்ணப்பங்கள் வந்திருந்தால், அவைகளின்மீது சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have no information, Sir, at present."

Transfer of District Medical Officers after service of three years in a station.

*1138 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is a rule or convention requiring the transfer of District Medical Officers after service of three years in any one station ;

(b) whether any District Medical Officers are retained now for more than three years in one station ; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Yes, Sir.

" (b) Yes, Sir.

" (c) It is done in the interest of the medical institutions in the districts concerned."

Transaction of business by panchayat boards in the regional language.

* 1139 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have received any representations from any panchayat boards and if so, which, that they must be allowed to transact their business and correspondence up to district level in the regional language?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" The North Malabar panchayats conference held at Tellicherry on 29th November 1953 passed, among others, a resolution requesting the Government that the panchayats in the Malabar and South Kanara districts in whose area the spoken language is Malayalam might be permitted to maintain all correspondence in Malayalam."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" May I know what Government have done on that representation? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Under the rules issued under the Madras Village Panchayat Courts Act, 1950, the proceedings of the panchayat may be in English or in the chief language of the village. However, the correspondence with higher authorities is done in English only."

Relaying of the dismantled railway lines in Salem district.

* 1140 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the State Government have made any representations to the Government of India to relay the dismantled railway lines in Salem district;

(b) if so, when it was made and what the representations were; and

(c) what reply has been received from the Government of India?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) to (c) Ever since the dismantlement of the Morappur-Hosur and Tiruppattur-Krishnagiri lines in 1941, the State Government have been urging the Central Government to restore and convert the lines to metre gauge. The linking of Salem and Bangalore by metre gauge via Dharmapuri and Hosur or also

7th August 1954]

through Morappur has also been pressed recently. The Government of India have indicated that they will be considering all such proposals in connection with the Second Five-Year Plan."

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—" கிருஷ்ணகிரிக்கும் திருப்பத்தூருக்குமிடையேயுள்ள ரயில் பாதையைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன அபிப்பிராயம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" We have also recommended that line, but that has to be taken up separately. That will come up under the proposed Salem-Bangalore metre gauge line."

SRI A. DORASAMI GOUNDER : —" மொரப்பூருக்கும் தர்மபுரிக்கும் இடையே ஒரு ரெயில்பாதை போடுவதற்கு இந்த ஏற்பாட்டில் ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the latest position is that the Government of India are likely to take up this proposal about connecting Salem and Bangalore by metre gauge and in that line, this line may also be covered."

Arrest of persons belonging to the Dravida Munnetra Kazhagam at Kollengode during the Prime Minister's visit to Travancore-Cochin on 4th February 1954.

* 1141 *Q.*—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether there was any arrest of persons belonging to the Dravida Munnetra Kazhagam at Kollengode, when the Prime Minister of India proceeded to Travancore-Cochin on 4th February 1954;

(*b*) if so, the number of persons arrested; and

(*c*) the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) *to* (*c*) The Kollengode police had information that four of the sympathisers of the Dravida Munnetra Kazhagam were secretly planning to bring outsiders for the purpose of staging black flag demonstrations during the visit of the Prime Minister of India to Kollengode in February last which was likely to lead to breach of the peace. To avert any such possibility and prevent commission of cognizable offences, the four persons were arrested under section 151, Criminal Procedure Code, on 4th February 1954. They were released the same day and were not prosecuted."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், ' ஸ்ரீ ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திற்கு வரும்போது கருப்புக்கொடி காட்டவேண்டும் ' என்று

எந்தவிதமான தீர்மானமும் நிறைவேற்ருதபோது, ஏன் சென்னை அரசாங்கம் முன்கூட்டியே அவர்களைக் கைதுசெய்யவேண்டும்? அப்படிக் கைது செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தரவு அனுப்பியிருந்ததா? இல்லாவிட்டால், சென்னை அரசாங்கமாகவே முன்கூட்டி ஏன் அவர்களைக் கைது செய்யவேண்டும்?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the Government did not pass any specific orders on this subject. The Police acted within their powers under section 151, Criminal Procedure Code."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, there is an item of news in the papers this morning to the effect that volunteers from Tamil Nad will be going to the Travancore-Cochin State in connection with the agitation there. Will the Government give an assurance that, as in the case of the Dravida Munnetra Kazhagam people, they will not be detained as a preventive measure?"

MR. SPEAKER :—" What has this to do with the main question?"

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—" Will the Hon. the Minister be pleased to state whether any documents were seized from the office of the Dravida Munnetra Kazhagam which indicated that there will be an agitation during the visit of the Prime Minister of India?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I did not state that it was a programme of the Dravida Munnetra Kazhagam. Four sympathisers of the Dravida Munnetra Kazhagam intended to stage a black flag demonstration and the Police had information to that effect. That was why the police took action."

SRI P. RAMAMURTHI :—" ஸ்தலத்தில் இருக்கக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகள் சந்தேகப்பட்டதின்பேரில் இந்த மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்டது. அவர்களுடைய சந்தேகத்திற்கு சரியான ஆஸ்பதங்கள் இருந்தனவா என்பதைப்பற்றி சர்க்கார் ஏதாவது விசாரணை செய்தார்களா? அதன் தகவல்கள் என்ன?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, before a Police officer takes action, he should have sufficient material. If the hon. Member wants to know what the positive information was, I do not think it could be divulged."

Dispute between the management and workers of the Palar Mill, Walajabad, Chingleput district.

* 1142 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the Palar Mill Workers' Union, Walajabad, Chingleput district, dated the 23rd February 1954, requesting the Government to refer the dispute between the management and workers of the mill to a tribunal for adjudication; and

(*b*) if so, the action taken or proposed to be taken thereon?

7th August 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) The Government have examined the demands of the Union contained in the representation and informed it that they do not propose to refer the disputes for adjudication except the complaint regarding the retrenchment of 68 workers which is separately under consideration."

SRI S. RAMALINGAM :—" சுமார் 68 தொழிலாளர்களை வேலையை விட்டு நீக்கியதை விசாரணைக்கு அனுப்புவதைப்பற்றி இன்னும் சர்க்கார் யோசனை செய்துக்கொண்டிருப்பதாக மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி யோசனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும் ? வேலையை இழந்திருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகள் பட்டினி கிடந்து கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகையால், சர்க்கார் துரிதமாக ஆலோசனை செய்து, இதை மத்தியஸ்தத்திற்கு (**adjudication**-க்கு) விட முன்வருவார்களா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I can assure the hon. Member that there would not be any avoidable delay."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know, Sir, whether any workers were dismissed by the management while the conciliation proceedings were going on and whether the management gave due notice to the workers before such dismissal as required under the Act? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice, Sir."

***Leasing out of waste lands under section* 52 *of the Malabar Tenancy Act of* 1951.**

* 1143 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state— 11-50 a.m.

(*a*) whether the Government have taken any, and if so, what steps, to have waste lands leased out under section 52-B of the Malabar Tenancy Act of 1951; and

(*b*) if so, the extent of lands so far leased out?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (*a*) The Government have issued instructions that the availability of lands for purposes of lease under section 52 of the Malabar Tenancy Act should be given wide publicity by beat of tom-tom and by publishing the information in the principal local dailies. Officers of the Revenue Department of the rank of Deputy Tahsildar and above have been empowered to exercise powers under the section.

" (*b*) No waste land has so far been leased out."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Act was passed in 1951. The Hon. Minister says that no waste land has been leased out up till now. Is it because there are no waste lands in Malabar or because the authorities did not take any step up till now? "

[7th August 1954

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
"I evinced interest since this portfolio was taken by me about the middle of 1952, and the order empowering the lease of land was issued on 30th March 1954."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—"Is it a fact that several representations were made to the Government urging them to take action under section 52-B of the Act and also is it a fact that several landlords and peasants of Karivarakundu, Nilambur and certain other areas in Ernad taluk, South Malabar, submitted individual petitions drawing the attention of the Government to the section and that the Government replied to the representations last year saying that some procedural steps had to be taken before actually leasing out the land?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
"The procedural steps have been taken on 30th March 1954. So everything will go fast hereafter."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—"Since the Government are the biggest landlords in respect of the Koothali estate in which there is a considerable extent of waste land, will the Government invoke section 52-B and lease out the waste land?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
"Necessary orders have been passed for implementing section 52-B on 30th March 1954. Koothali estate and every other estate will come under the purview of those orders."

SRI K. VINAYAKAM :—"In view of the fact that the Act was passed in 1951 and the procedural steps were taken only by the present incumbent of the Revenue portfolio, is it the view of the present incumbent that his predecessor unnecessarily delayed the matter and wasted his regime as Minister?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
"From Tiruttani, Andhra is very near and the hon. Member can consult the then Revenue Minister, if he pleases."

DR. K. B. MENON :—"As and when lands are available for lease, will the Government make it a policy to give preference to the completely landless poor and Harijans?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—
"Landless poor including Harijans are given the first priority now."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—"Sir, this is a very important question and I request that a half-hour debate may be allowed."

SRI C. H. KANARAN :—"Since this is a most important question, I also request that a half-hour debate may be allowed on it."

MR. SPEAKER :—"Yesterday I allowed a half-hour debate, but it was not availed of."

7th August 1954]

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, we shall have a half-hour debate on Tuesday (10th August)."

MR. SPEAKER :—" I shall consider the matter afterwards."

Creation of the posts of Deans in State Hospitals.

* 1144 Q.—SRI A. M. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the policy of the Government in creating the posts of Deans in State Hospitals and whether it is intended that they should be full-timed Administrative Officers only;

(*b*) whether it was a condition of the appointment of the Deans and Director of Medical Services that they should neither have private practice nor hospital ward work; and

(*c*) whether it is a fact that the Government are contemplating to allow the Deans and Director of Medical Services to have ward work and if so, the reason therefor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) Posts of Deans have been created in hospitals with attached Medical Colleges for performing the administrative, executive and supervisory work in both the hospital and the attached Medical College and the Medical Officers appointed as Deans are full-time officers.

" (*b*) Yes, Sir.

" (*c*) One additional surgical unit and one additional medical unit have been created in the Government General Hospital, Madras, under the direct charge of the Surgical and the Medical Registrars in the hospital. The present Director of Medical Services, who is a specialist in surgery, and the present Dean of the hospital, who is a specialist in medicine, will utilize their expert knowledge and experience in advising and guiding the Registrars in the working of the new units without detriment to their legitimate administrative duties and they will not have ward work like other officers in charge of wards. By this arrangement the patients may be benefited by the expert knowledge of the Director of Medical Services and the Dean in their specialities and at the same time the latter can keep in touch with their profession."

DR. U. KRISHNA RAO :—" With reference to clause (*c*) of the answer, will the Hon. the Minister be pleased to state whether the arrangement is a temporary one or whether it is going to be a permanent feature? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" That has to be decided hereafter."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" I would like to know whether the Deans who have been appointed now are Government servants who retired from the medical profession on superannuation and,

[7th August 1954

if so, why those who have been found not fit for continuing in service on account of superannuation are appointed again and put in charge of wards."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Deans are retired Government officers. They have got very high qualifications and mature experience and it was thought fit to employ them for this purpose. I have already mentioned the reasons why the Dean of the General Hospital has been permitted to do this extra duty."

DR. K. B. MENON :—" Because the work of management of hospitals nowadays claims a considerable amount of time and also expert knowledge, will the Government consider the separation of the executive work and the professional work so far as the Deans are concerned?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" There is no professional work which the Deans are doing."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member refers to administrative duties."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Dean is permitted only to give opinions and guidance to the Registrar who consults him regarding the cases in his ward."

SRI C. RAJAM RAMASAMY :—" May I know the remuneration paid to the Deans?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Their scale of pay is Rs. 900—1,200."

Death of a prisoner while in the police lock-up in Vaniyambadi.

* 1145 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state with reference to starred question No. 412 answered on 26th March 1954—

(*a*) what exactly are the suspicious circumstances under which the prisoner met with his death;

(*b*) the age and physical condition of the prisoner when he went into the Police station;

(*c*) what the report of post-mortem examination disclosed; and

(*d*) if the Police were responsible for the death of the prisoner whether any action has been taken against the persons concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) The prisoner who was suspected in a case of theft was brought to the Vaniyambadi Taluk Police station on 24th October 1953 and was put in the lock-up. Some time later he was found hanging by means of a dhoti, one end of which was secured to a nail protruding out of a wall and the other end round his neck. Police Constable No. 1833 who was in the station at

7th August 1954]

that time brought down the prisoner with the aid of his mother and attempted to render first-aid. The prisoner did not revive but died soon afterwards.

"(b) The prisoner was aged 21 years. According to the medical officer who conducted the post-mortem examination, the body was that of a well-nourished, well-built adult. It must therefore be presumed that at the time when he was locked up, he must have been in a normal physical condition.

"(c) The post-mortem certificate disclosed that there were thirteen external injuries consisting of abrasions and contusions on the body.

"(d) The Sub-Collector, Tiruppattur, held an enquiry into the cause of death of the prisoner as required by the Police Standing Order No. 157. He came to the finding that the prisoner must have died as a result of his having been beaten by Police Constable No. 1833. He also found that the Police had made it appear that the prisoner committed suicide by hanging himself. Police Constable No. 1833 was therefore charged with having committed an offence under section 302, Indian Penal Code (murder) and the case against him was tried by the Sessions Judge, Vellore. The Sessions Judge found him guilty under section 325, Indian Penal Code (grievous hurt), convicted him under that section and sentenced him to undergo rigorous imprisonment for four years.

Departmental action is being taken against the Sub-Inspector of Police and the head constable and some other Police constables who were attached to the station at that time on account of certain irregularities that came to light during the enquiry by the Sub-Collector, Tiruppattur."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Apart from the report of the post-mortem examination, is there a separate report by the Personal Assistant to the Collector regarding the causes of death and as to whether the Sub-Inspector or anybody else in charge of the station at that time was present at the time of the torture or not? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The whole matter has been tried by a proper court and sentences have been awarded. As far as the officers are concerned, we are taking departmental action."

Absorption of Rural Welfare Officers in the National Extension Service Scheme.

* 1146 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many Rural Welfare Officers have been absorbed in the National Extension Service Scheme; and

(b) their scales of pay, before and after absorption?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) All the eighteen Rural Welfare Officers have been absorbed in the National Extension Service Scheme.

" (*b*) Before absorption under the National Extension Service, their scale of pay was Rs. 150—5—200. Eight of the Rural Welfare Officers were absorbed as Social Education Organizers in the scale of Rs. 90—3—120—5—200 and the remaining ten as Block Development Officers (Gazetted) in the scale of Rs. 230—20/2—310—30/2—400."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know how many of them are women? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I am afraid none of them is a woman."

MR. SPEAKER :—" I shall take ten more minutes and finish the rest of the questions."

Deaths due to electric shock in the Electricity department.

12 noon. * 1147 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of deaths of employees in the Electricity department due to the electric shock during the last three years; and

(*b*) the compensation, or other relief, if any, granted in those cases?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) Twenty-six.

" (*b*) Compensation was given in all the 26 cases and the total amount of compensation paid was Rs. 41,010."

Alleged missing of a child from the Government Hospital, Tiruvarur.

* 1148 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the circumstances under which a four-day old child was found missing late in the night on 18th March 1954, from its place in the maternity ward of the Government Hospital, Tiruvarur, and was found later lying dead outside the ward?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A four-day old female baby who was lying in between her mother and grandmother in the verandah of the Maternity ward of the Government Hospital, Tiruvarur, was found missing at about 3-15 a.m. on the 19th March 1954. Only a few minutes back the Maternity assistant of the hospital noticed the mother breast-feeding the baby. Immediately after the baby was found missing, a search was made and the baby was recovered alive

from a dog. The baby had injuries on both its legs. In spite of immediate medical treatment the baby died at about 6 a.m. the same day in the hospital."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Another case of this type came before this House and the Hon. Minister then promised that such things would not recur thereafter. Did the Government conduct any inquiry into this matter? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir. An inquiry has been conducted into this matter."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" The Hon. Minister stated that the information was that a few minutes before the incident took place, the child was there. If so, who gave the information immediately after the child was missing? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The grandmother of the baby, Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Last year a question was put by me in regard to a child found missing in the Kasturba Hospital, Madras. Then the Hon. Minister was pleased to give an assurance that sufficient and suitable measures would be taken for the safety of the inmates of the hospital in future. May I know what steps have been taken to prevent such missing of children from hospitals? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Various measures have been taken for this purpose. Nurses have been instructed to keep an eye on the children during their wakeful and playing hours. Mothers and guardians are allowed to be near the new babies. Nursing orderlies, pupil nurses and maternity assistants are all asked to keep guard on the children's wards during the visiting hours and trellis have been provided on the verandahs of the children's ward. But in this hospital there is no children's ward."

SRI N. RAMAKRISHNA AYYAR :—" Who has been appointed to keep an eye on the nursing orderlies and nurses? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The medical officers."

Facilities allowed to the evacuees from Pakistan.

* 1149 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of evacuees from Pakistan at present in the State; and

(*b*) the nature of the aid and the amount of loan disbursed to them by the State and the subsidy granted by the Government of India?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) 1,208.

(b) The State Government have granted assistance to the displaced persons in the shape of business loans, house loans and ration allowances. A total sum of Rs. 7,46,137 has been disbursed as loans. The Government of India have not granted any subsidy to the State Government. They have, however, given a sum of Rs. 10,794–4–0 to unattached women, infirms and widows towards maintenance allowance."

Extent of poramboke lands in the South Arcot district.

* 1150 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the extent of poramboke lands in the South Arcot district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :— " The extent of poramboke lands in South Arcot district is 496,431 acres."

Refusal of permission to buy the Malabar District Gazette.

* 1151 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have refused permission to any panchayat board in Malabar to buy the *Malabar District Gazette*; and

(b) if so, why?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) No, Sir.

" (b) Does not arise."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" May I inform the Hon. Minister and ask a question in that way that the Badagara Panchayat Board was refused permission to buy the *Malabar District Gazette*? May I know whether the Government consider it a prejudicial material to buy the District Gazette? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" There seems to be no need for panchayats with little income to spend money on the purchase of the District Gazette and the *Fort St. George Gazette*, especially as important orders, rules, etc., are communicated to Class I panchayats by the District Panchayat Officer and as rules, orders, etc., are also published in the Panchayat Journal published by the Inspector of Municipal Councils and Local Boards for the information of panchayats."

Betting on cotton prices in the City.

* 1152 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that gambling known as " New York Cotton " betting is going on in Madras City; and

7th August 1954]

(b) the action taken by the Government to check it and the number of persons prosecuted and convicted for taking part in this gambling?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir, to some extent.

" (b) The Police are taking suitable action under the Madras City Police Act. The number of persons prosecuted and convicted in 1953 for taking part in this form of gambling are 2,766 and 2,389 respectively."

SRI N. RATHINA GOUNDER :—" இப்பொழுது ஜோசியர்களை நம்பி இந்த சூதாட்டக்காரர்கள் சூதாடி பாழடைகிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் இவ்விதமாக மக்களை ஏமாற்றி வாழும் இப்பகல் கொள்ளைக்காரர்களைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ? "

SRI K. VINAYAKAM :—" In connection with a similar question put by me when we met here last time, I divulged an incident where one person committed suicide after losing quite a lot of his fortune in taking part in this kind of gambling. Is the Hon. Minister aware of the fact that the Police officials, instead of making investigation into the fact of the incident, are after me and that they are coming to my house and pressing me to give details as to who the person was, where he was, when he committed suicide, etc.? "

MR. SPEAKER :—" How does it arise out of this question? "

SRI K. VINAYAKAM :—" This question refers to gambling."

MR. SPEAKER :—" If the hon. Member puts a supplementary question, then he will be troubled again." (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM :—" That is the reason why I am craving the protection of the Chair that the department should be instructed not to send their officials after the Members of the Legislature, harassing them and trying to get details from them, instead of making their own efforts to find out the details. Is the Hon. Minister aware of all these facts? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I wish the hon. Member had been obliging enough and immediately gave the information so that he would not be harassed in future." (Laughter.)

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" On a prior occasion I invited the attention of the Hon. Minister to the fact that sections 45 and 46 of the Madras City Police Act did not apply to gambling on New York cotton prices. Will the Hon. Minister be pleased to go into the matter and bring forward a suitable amendment to that Act so as to make it applicable to gambling on New York cotton prices also? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We are taking action under the City Police Act and the provisions are found to be sufficient enough. So far no court has said that

the provisions of this Act do not cover this case. Therefore, I do not think that there is any necessity at present to bring forward an amendment to that Act."

SRI P. RAMAMURTHI :—" While I appreciate the invitation of the Hon. the Leader of the House to hon. Members to co-operate with the Police by giving the necessary information, I would like to point out that there was an admission in his answer that the Police officials were harassing the Member. Will the hon. Member be again subjected to such harassment? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If asking for information is harassment, I submit that I have admitted it. I only suggested that the hon. Member could have given all the information in his possession so that the Police might look after other cases instead of making a fresh investigation into the matter."

Maternity hospitals and centres in the City.

* 1153 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of women admitted into the Government maternity hospitals in the City of Madras and the number of women admitted in the maternity hospitals run by the Corporation of Madras ;

(*b*) the amount of Government subsidy given to the Corporation of Madras for running the Corporation maternity centres; and

(*c*) whether the Government have appointed any Health Sisters in the City?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) No hospital for the exclusive treatment for maternity cases is maintained in the City either by the Government or by the Corporation.

" (*b*) Nil.

" (*c*) No, Sir."

SRI A. RATNAM :—" What are the maternity centres maintained by missionaries and private parties and what is the extent of Government aid given to them? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A separate question may be given notice of."

Removal of silt from the Chemnad stream in Kasaragod taluk, South Kanara.

* 1154 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the investigation regarding the silting of the Chemnad stream in Kasaragod taluk, South Kanara district, is over and if so, when the silt in the stream will be removed?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" No, Sir."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" Since cultivation on both sides of the stream is affected due to silting of the stream, will the Government institute an inquiry into this matter and see that the silt is removed? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" The silting is at the fag-end of the channel. No doubt, on account of that, certain lands are affected to some extent. The Government are examining how best to remove this silt."

Representation from the Orathanad Panchayat regarding Agricultural Training School under the district board.

* 1155 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Orathanad Panchayat that the Agricultural Training School under the management of the district board should not be closed; and

(b) whether there was any arrest?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (a) No.

" (b) Does not arise."

Fire incident in the Panchayat Board Office at Kalambur, North Arcot district.

* 1156 Q.—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state— 12-10 p.m.

(a) whether it is a fact that the Panchayat Board Office was burnt recently at Kalambur, North Arcot district;

(b) if so, whether any enquiry was held in the matter; and

(c) whether there was any arrest?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir, it is a fact that on the 27th September 1953, the Kalambur Panchayat Board office was burnt down.

" (b) & (c) The Police investigated the case and as a result arrested three persons, Govindaswamy, Mannu Goundan and Raju Goundan and charged them under Section 436, Indian Penal Code. I may add that all the accused were acquitted by the Court of Session, North Arcot."

[7th August 1954

Holding of conferences in Rajaji Hall.

* 1157 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) how many applications were received by the Government in the year 1953 up to 31st December requiring Rajaji Hall for public purposes;

(*b*) how many applications were considered;

(*c*) how many were rejected ;

(*d*) how many conferences were held during the year; and

(*e*) the amount of fees collected from the organizations and the particulars of organizations allowed free of charges in 1953?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) *to* (*e*) A statement [a] is placed on the table of the House."

SRI A. RATNAM :—" மேடைமீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் ஸ்டேட்மெண்டைப் பார்த்தால் ராஜாஜி ஹாலை உபயோகிக்க 5 கூட்டங்களுக்கு அனுமதி தரவில்லை என்று தெரிகிறது. இவ்விதமாக மறுக்கப்பட்டவர்கள் எந்த இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள், எந்தக் காரணத்தையொட்டி இவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை என்பதை அறிய முடியுமா ? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I want notice, Sir."

Chit funds and kuries.

* 1158 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government are taking any steps or have taken any steps to regulate the conduct of chit funds and kuries in this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes Sir. The question is under consideration."

Problem of unemployment among the educated.

* 1159 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) how many graduates and matriculates have so far registered themselves with the Employment Exchange in this State and how many of them were provided with appointments ;

(*b*) the percentage of employment provided annually to the educated during the last two years; and

(*c*) how many new graduates and matriculates have been seeking employment annually during the last two years?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A statement [b] is placed on the table of the House."

[a] Printed as Appendix I on page 209 infra.

[b] Printed as Appendix II on page 209 infra.

7th August 1954]

Purchase of cars for the use of Ministers.

* 1160 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of cars and the cost at which they were purchased for the use of the Ministers of the previous Ministry; and

(*b*) how many of those cars are in use by the Ministers of the new Cabinet?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) Nine cars at a cost of Rs. 1,50,534.

" (*b*) Six cars."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" மொத்தம் இருக்கக்கூடிய மூன்று வண்டிகள் என்ன ஆயின ? சமீபத்தில் புது கார்கள் சர்க்காரால் வாங்கப்பட்டனவா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No new car was purchased recently. The three other cars are used as staff cars now."

Assignment of Government poramboke lands to political sufferers.

* 1161 *Q.*—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) how many acres of Government poramboke lands which were originally cultivated by the Harijans were given to political sufferers;

(*b*) whether there are any proposals with the Government to give compensation to the Harijans who were deprived of the said lands; and

(*c*) if so, on what basis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" (*a*) The information is not readily available with the Government.

" (*b*) No, Sir.

" (*c*) Does not arise."

Number of Superintending Engineers in the Highways and Public Works Departments.

* 1162 *Q.*—SRI C. MUTHIAH PILLAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of Superintending Engineers in the Composite State in the Highways and Public Works Departments respectively;

(*b*) the number in the Residuary State in the respective departments;

(*c*) the number of temporary and permanent circles;

(*d*) when and why the temporary circles were formed; and

(e) whether there is any proposal for constituting additional circles?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) to (e) A statement [a] is placed on the table of the House."

Processions through public roads in front of places of worship.

* 1163 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any order in force which prohibits taking out processions through public roads in front of mosques, churches, temples and other places of worship?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is no general order prohibiting the taking out of processions through public roads."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know whether there is any difference between ' procession ' and ' procession with music ' with reference to the answer given by the Hon. Minister? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is no difference, Sir."

DR. K. B. MENON :—" May I ask, in this connection, whether the Government have perused the report of the court of enquiry in connection with the Naduvattam firing incident and whether the promised statement would be made available to the House and whether the House will be given an opportunity to discuss it? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" A case is pending in that connection. So, I don't think it would be possible to place any statement on the table of the House and discuss it."

MR. SPEAKER :—" As the matter is *sub judice*, I pass on to the next question."

Construction of a bridge over the Kadalashi river near Tillayadi, Mayuram taluk.

* 1164 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct a bridge over the Kadalashi river near Tillayadi connecting the road between Thirucadayur and Tillayadi in Mayuram taluk; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) No, Sir."

" (b) Does not arise."

[a] Printed as Appendix III on pages 210–211 infra.

7th August 1954]

Construction of a causeway across Vellar near T.V. Puthur on Vriddhachalam-Jayankondan road.

* 1165 *Q.*—SRI S. SWAMIKANNU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether any representations have been received from the public for the construction of a causeway across the Vellar near T.V. Puthur on Vriddhachalam-Jayankondan road; and

(*b*) whether the Government have any proposal to construct a causeway at that place?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) Yes.

" (*b*) Yes."

SRI K. PARTHASARATHY :—" May I know whether the Minister will be pleased to state whether it is the intention of the Government to execute the work with Central Government aid and if so, whether they have recommended the scheme for inclusion in the works to be executed from the Central Road Fund? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Yes, we have recommended like that."

Number of Harijan cheries in the Coimbatore district having no roads connecting them with main roads.

* 1166 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state how many Harijan cheries in the Coimbatore district have no roads connecting them with main roads?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" 78 Cheris."

SRI P. G. MANICKAM :—" சபாநாயகர் அவர்களே, சேரிகளுக்கு என்று ரோடுகள் போடவேண்டிய திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு அபிவிருத்தி திட்டத்தில் சேர்க்க கனம் மந்திரி அவர்கள் முயற்சி எடுப்பாரா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" A separate question may be put."

UNSTARRED QUESTIONS.

Leprosy clinics in Tiruvallur taluk.

139 *Q.*—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of leprosy clinics opened in Tiruvallur taluk;

(*b*) the average number of patients treated for a month in each clinic; and

(*c*) the amount spent for each clinic during the year 1953–54?

[7th August 1954

A.—(a) There are five leprosy clinics in existence in Tiruvallur taluk for many years including the one at Poondi, which was opened in 1952.

(b) The average number of patients treated for a month is as follows :—

Government Hospital, Tiruvallur ...	236
Government Dispensary, Poondi	Nil
Local Fund Dispensary, Vengal	6
Rural Dispensary, Kilacheri	Nil
Madras Medical College Mobile Team at Pakkam.	208

(c) The amount spent for each clinic during the year 1953–54 is as follows :—

	RS.
Government Hospital, Tiruvallur ...	598
Government Dispensary, Poondi	Nil
Local Fund Dispensary, Vengal	40
Rural Dispensary, Kilacheri	Nil
Madras Medical College Mobile Team at Pakkam	750

Number of Harijan officers in North Arcot district.

140 *Q.*—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Gazetted and Non-gazetted officers in North Arcot district;

(b) how many of them are Harijans; and

(c) how many clerks under emergency provisions are serving in the several departments in North Arcot district and how many of them are Harijans?

A.—(a) The number of Gazetted and Non-gazetted officers in the North Arcot district is 82 and 4,897 respectively.

(b) The number of Harijan Gazetted and Non-gazetted officers among them is 5 and 418, respectively.

(c) The number of clerks serving under emergency provisions in the district is 113 and 7 of them are Harijans.

Admission of Vannar candidates into Teachers' Training Schools in South Arcot.

141 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Vannar candidates who sought admission in the various Teachers' Training Schools in South Arcot during 1953–1954; and

7th August 1954]

(b) how many of them were admitted?

A.—(a) 12.

(b) 3.

Use of molasses for illegal distillation.

142 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the output of molasses from the East India Distilleries and Sugar Factories, Limited, at Nellikuppam, South Arcot, during the years 1950, 1951, 1952 and 1953;

(b) the total sales of molasses by the East India Distilleries and Sugar Factories, Limited, to merchants and others during the years 1950 to 1953;

(c) the cost of molasses per ton; and

(d) whether the Government have investigated whether or not these molasses were used for illegal distillation of liquors contrary to the Madras Prohibition Act?

A.—(a) The quantity of molasses produced by the Nellikuppam sugar factory was as follows :—

Year.	Quantity produced.
	TONS
1950–51	12,933
1951–52	14,094
1952–53	13,861

(b) The following quantities of molasses were sold by the sugar factory :—

Year.	Quantity sold.
	TONS.
1950–51	2,600
1951–52	4,962
1952–53	3,015

(c) Molasses were sold at rates ranging from Rs. 20 to Rs. 70 per ton.

(d) The Government are aware of the misuse of molasses and a proposal to amend the Madras Prohibition Act to acquire the necessary powers to control such misuse is under the consideration of the Government.

Famine relief works in South Arcot.

143 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount spent on famine relief works in the South Arcot district for the years 1952 and 1953;

[7th August 1954

(b) the amount granted as loans for the purchase of bulls; and

(c) the number of famine relief works executed through contractors and by departments directly?

A.—(a) No famine relief works were sanctioned for the South Arcot district. But deepening of drinking-water wells was taken up as a relief measure wherever there was scarcity of drinking water-supply. The amount spent on this work was Rs. 26,344 in 1952 and Rs. 22,616 in 1953.

(b) The amount granted as loans for the purchase of bulls was Rs. 3,24,200 in 1952 and Rs. 2,45,110 in 1953.

(c) The number of works executed through contractors was 98 in 1952 and 64 in 1953. No works were executed departmentally.

Punishment of Gazetted officers for corruption.

144 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) how many Gazetted officers in the State were suspended on charges of corruption in the year 1952; and

(b) how many of them were removed and how many were reinstated?

A.—(a) Six.

(b) Two have been dismissed and one has been compulsorily retired. The case against one other officer has been transferred to the Andhra State while the cases against the remaining two are still pending.

None has been reinstated.

Expenditure on Adult Education in 1952.

145 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the amount of money allotted and spent for Adult Education in 1952?

A.—A sum of Rs. 7,25,000 was provided in the Budget Estimate for the year 1952–53 under the head "Adult Education classes and Night Schools". The amount spent was Rs. 8,03,539.

Representation from the employees of Auditors and Lawyers for exemption from the operation of the Madras Shops and Establishments Act, 1947.

146 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the establishments that have been exempted from the operation of the provisions of the Madras Shops and Establishments Act, 1947; and

7th August 1954]

(b) whether the Government have received any representations to bring the employees of Auditors and Lawyers who are practising as a firm within the scope of this Act?

A.—(a) A list[a] of shops and establishments that have been exempted from the operation of all or some of the provisions of the Madras Shops and Establishments Act, 1947, is appended.

(b) No.

Number of deaths due to consumption of illicit liquor in South Arcot.

147 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of deaths recorded in Cuddalore taluk, South Arcot district, in the year 1952, due to drinking illicit liquor?

A.—There was no death due to consumption of illicit liquor in Cuddalore taluk in 1952.

Implementation of the recommendations of the Bhore Committee regarding the medical administration.

148 Q.—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps taken up to date in this State by the Government to implement the recommendations of the Bhore Committee regarding medical administration?

A.—A statement[b] is placed on the table of the House.

Attendance in the elementary schools after and before the introduction of the Modified Scheme of Elementary Education.

149 Q.—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the total number of children attending elementary schools on 1st January 1954 after the introduction of the Modified Scheme of Elementary Education as compared to the previous year in each district with separate figures for boys and girls?

A.—A statement[c] showing the total number of children attending elementary schools on 1st January 1954, after the introduction of the Modified Scheme and the number of children who attended the schools on 31st March 1953, prior to the introduction of the Scheme, is placed on the table of the House.

[a] Printed as Appendix IV on pages 211–219 infra.

[b] Printed as Appendix V on pages 219–220 infra.

[c] Printed as Appendix VI on page 220 infra.

[7th August 1954

Collection of fines for prohibition offences.

150 Q.—SRI S. DEIVASIGAMANY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of Prohibition cases filed in each district in the State during the year 1953,

(b) the amount of fines collected in that year in each district in respect of the said Prohibition cases; and

(c) the number of persons sentenced to imprisonment in that year in each district for the same?

A.—(a) to (c) A statement * giving the particulars is appended.

Hiring of tractors and bull-dozers in South Kanara district.

151 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many tractors and bull-dozers are available for hire in South Kanara district;

(b) how many persons have made use of them in 1952 and 1953;

(c) the extent of lands brought under cultivation with the use of these machines;

(d) the amount realized by the Government towards hire; and

(e) the maintenance charges incurred by the Government?

		1952.	1953.
A.—(a)	Tractors	1	1
	Bull-dozers	7	9
		8	10

(b) 1952—121.
1953—121.

(c) 1952—336·27 acres.
1953—286·08 ,,

(d) 1952—Rs. 63,988-10-0.
1953—Rs. 69,154-5-0.

(e) 1952—Rs. 60,174-8-9.
1953—Rs. 66,435-3-1.

* Printed as Appendix VII on page 221 infra.

7th August 1954]

Pumpsets and oil-engines in the State.

152 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of pumpsets and oil--engines given to ryots in the year 1952;

(*b*) the amount of hire charges collected from the ryots;

(*c*) the number of pumpsets and oil-engines damaged and rendered unfit for further use and the amount recovered from the parties towards the cost of such oil-engines and pumpsets; and

(*d*) the number of cases of recovery pending?

A.—(*a*) 360 oil-engines and 48 petrol pumpsets.

(*b*) Rs. 2,20,879–10–0.

(*c*) Nil.

(*d*) 68.

Number of deaths due to dysentery and typhoid in Malabar.

153 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of deaths registered in Malabar in the years 1952 and 1953 owing to dysentery and typhoid;

(*b*) how many small children were among those who died; and

(*c*) what medical aid the Government gave to the patients to save their lives?

A.—(*a*) The number of deaths on account of dysentery and diarrhœa, registered in the Malabar district in 1952 and 1953 was as follows:—

1952—2,458.

1953—6,323.

Deaths due to typhoid are not recorded separately as they come under heading "other fevers". The number of deaths in the hospitals in Malabar under the above head in 1952 and 1953, was as follows:—

1952—140.

1953—172.

(*b*) Separate figures showing deaths among children due to dysentery and diarrhœa are not available. The number of deaths in the hospital of children due to typhoid in 1952 and 1953 was 17 and 18 respectively.

(*c*) The usual treatment including anti-biotics and sulpha drugs was given. Cases of mal-nutrition and vitamin deficiency were treated with milk, multivitamin tablets, sulphaguanidine, liver extract, shark liver oil, etc. Anti-typhoid inoculations were also carried out.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY ... ALONE TRIUMPHS

[7th August 1954

Purchase of sugarcane by the East India Distilleries and Sugar Factory, Nellikuppam.

154 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the extent of lands under sugarcane, rice, groundnuts and plantains, etc., in South Arcot district; and

(*b*) the quantity of sugarcane purchased annually by the East India Distilleries and Sugar Factory, Nellikuppam, South Arcot district, and its value?

A.—(*a*)

	(1362 fasli.)	Normal area as per season and crop report.
	ACS.	ACS.
Sugarcane ..	20,323	24,440
Rice	492,451	537,250
Groundnut ..	371,096	401,290
Plantains ..	1,459	1,750

(*b*)

	Quantity. TONS.	Value. RS.
1948-49	218,395	1,03,01,030
1949-50	264,412	1,25,72,945
1950-51	312,235	1,46,44,035
1951-52	308,509	1,46,27,687
1952-53	292,079	1,19,15,928

Transfer of officers from the Andhra State to Madras State after separation.

155 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the names of gazetted officers who belong to the Residuary State and who had been transferred to the Residuary State from the Andhra State after the separation of the Andhra State?

A.—There has been no such case so far. But notices under section 63 (5) of the Andhra State Act, 1953, have been received in respect of eight officers and they will be reverted to this State after the expiry of the three months' notice period.

Grant of loans for the installation of oil engines and pumpsets in North Arcot in 1952.

156 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) how many applications were received requiring loans for the installation of oil engines and pumpsets to grow more food crops in North Arcot district in 1952;

7th August 1954]

(b) how many applications were considered;

(c) the total amount of loan granted; and

(d) how much has been recovered so far?

A.—(a) One hundred and ninety-seven applications were received in the North Arcot district in 1952.

(b) Fifteen.

(c) Rupees 33,400.

(d) The collection of loan instalments was postponed during fasli 1362. Figures for fasli 1363 are not readily available.

Opening of schools in villages.

157 Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state how many villages with a population of 2,000 to 1,000, 1,000 to 500, 500 to 200 and less than 200 in 1953 were provided with schools belonging to Government, district boards, panchayat boards, municipalities and private managements and how many villages were not provided with schools in Coimbatore district?

A.—A statement is given below:—

Number of villages in Coimbatore district provided with schools.

Number of villages with a population of	Number of villages provided with schools. *	Number of villages not provided with schools.
Above 2,000	382	27
1,000—2,000	307	27
500—1,000	310	146
200—500	55	205
Less than 200	13	159

* Details of schools under each management not readily available.

Payment of sales tax by the export and import traders in Malabar and South Kanara.

158 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount of sales tax paid by the export and import traders in Malabar and South Kanara districts during the years 1950–51, 1951–52, 1952–53 and 1953–54?

A.—The information is furnished below:—

		Malabar.			South Kanara.
		RS.	A.	P.	RS.
1950–51	..	17,38,073	4	1	7,82,000
1951–52	..	20,22,262	1	4	4,02,000
1952–53	..	12,23,249	9	2	3,01,000
1953–54	..	5,02,281	10	0	2,26,000

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[7th August 1954

Clearance of silt in the tanks in Vriddhachalam taluk.

159 *Q.*—Sri M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to lay on the table of the House a list showing the names of tanks or lakes in Vriddhachalam taluk proposed to be taken up by the Government for the excavation of mud from them in the current year 1954–55 to provide more water for irrigational facilities?

A.—There are no proposals for clearance of slit in any of the tanks or lakes in Vriddhachalam taluk during the year 1954–55. The clearing of the accumulated silt of the past many years in tanks would be prohibitively costly and not commensurate with the benefit that might accrue. Wherever the capacity of a tank has diminished materially, the Public Works Department consider the question of raising the height of its bund, consistent with the safety of the tank, to restore lost capacity, and the earth necessary for such work will be removed from the bed of the tank.

Removal of untouchability.

160 *Q.*—Sri M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state what are the ways through which the Government spend the money that is set apart for the eradication of untouchability?

A.—The attention of the hon. Member is invited to the answer given to clause (*d*) of starred question No. 1031 by Sri A. Ratnam, M.L.A., given on 19th May 1954.

Number of murder cases registered in Perambalur taluk.

161 *Q.*—Sri M. PALANIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of murder cases registered in Perambalur taluk from 1948 to 1953; and

(*b*) the number of cases in which the accused were acquitted?

A.—(*a*) & (*b*) The statement below shows the number of murder cases registered in the Perambalur taluk, Tiruchirappalli district, during the six years from 1948 to 1953 and the number of those cases in which the accused were acquitted :—

Year.	Total number of murder cases registered in Perambalur taluk.	Number of murder cases in which accused were acquitted.
1948	4	2
1949	6	2
1950	3	2
1951	4	2
1952	11	1
1953	6	2

7th August 1954]

Reserve forest in Vriddhachalam taluk.

162 *Q.*—SRI M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the area of reserve forest in Vriddhachalam taluk; and

(*b*) how many acres of land in the reserve forest in the above taluk are fit for cultivation?

A.—(*a*) The area of reserve forest in Vriddhachalam taluk is 24,207 acres.

(*b*) The area fit for cultivation is 14,350 acres.

Number of murder cases reported in Malabar.

163 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of murder cases reported in Malabar in 1953–54;

(*b*) the number of such cases investigated;

(*c*) the number of cases charge-sheeted; and

(*d*) the number of cases which ended in conviction, with the nature of the conviction?

A.—(*a*) *to* (*d*) The statement below gives the particulars asked for :—

Murder cases in Malabar during 1953–54.

Number of cases reported.	Number of cases investigated.	Number of cases charge-sheeted.	Number of cases which ended in conviction.
(1)	(2)	(3)	(4)
65	65	53	21*

* *Nature of conviction.*—The sentences awarded were as follows :—

(*a*) Death sentences in		5 cases.
(*b*) Transportation for life in		13 ,,
(*c*) Rigorous imprisonment for seven years in ..	..	2 ,,
(*d*) Rigorous imprisonment for three years in ..	..	1 case.
Total	..	21 cases.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS *RE*

(1) ARREST AND TORTURE OF RAILWAY WORKERS NEAR POLLACHI.

MR. SPEAKER :—" Hon. Member Sri M. Kalyanasundram has given notice of an adjournment motion which reads as follows :—

'This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz.—

" the action of the Police in indiscriminately arresting a number of Railway workers in and around Pollachi and in subjecting some of them to inhuman torture and keeping them in Police custody for over a week. "'

" I wish to know whether these gentlemen who are said to have been arrested have not got any remedy in a Court of Law and how this can be treated as a matter of urgent public importance.''

12-15 p.m. **Sri M. KALYANASUNDRAM** :—" போலீஸ்காரர்கள் சட்டப்படி நடந்துகொண்டால் கண்டிப்பாக சட்டபூர்வமாக பரிகாரம் கிடைக்கிறது. ஆனால் இந்த விஷயம் நம்முடைய சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டிய விஷயமாக இருக்கிறது : ஏனென்றால் சென்னையில் இருக்கக் கூடிய ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு போலீஸைச் சேர்ந்த மூன்று உயர்தர அதிகாரிகள் கோயம்பத்தூர், அவனாசி, வாளையார் முதலிய இடங்களில் முகாம் செய்துகொண்டு அங்குள்ள ரயில்வே தொழிலாளிகளையும் விவசாயிகளையும் கிராம மக்களையும் நடு இரவில் அழைத்துச்சென்று பலவிதமான சித்ரவதைகளையும் கொடுமைகளையும் செய்துவருகிறார்கள். அவைகளை விளக்கிச்சொல்வதாக இருந்தால் ஒரு மணி நேர விவாதம் போதாது. அவர்களை இரவு நேரங்களில், அதாவது பனிரெண்டு மணிக்கு, கொண்டு போய் குளத்துநீரில் குளிரில் நிறுத்தி வைத்து உண்மையைச்சொல்ல வேண்டும் என்றும் உண்மையை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். அவ்விதம் சுமார் 20 அல்லது 25 ரயில்வே தொழிலாளர்களை அழைத்து அக்கிரமமாக சித்ரவதை செய்திருக்கிறார்கள். அவைகளை சபையின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்தேன். வேறு இடத்தில் இதற்கு பரிகாரம் கிடைக்காது."

Mr. SPEAKER :—" I think under the Constitution, they can take up the matter to a Court of law.''

Sri M. KALYANASUNDRAM :—" சட்டப்படி 24 மணி நேரம் தான் போலீஸ் கஸ்டடியில் வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் கூட 12 நாட்கள் வரையில் அவர்கள் போலீஸ் கஸ்டடியில் இருக்கிறார்கள். அப்படி செய்ய அவர்களுக்கு எந்த ஆதரவும் கிடையாது. அதைக்கோர்ட்டில் நிரூபிக்க முடியாது. போலீஸ்காரர்கள் தாங்கள் செய்யும் குற்றங்களை மறைப்பதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். சாதாரண தொழிலாளியோ அல்லது விவசாயியோ கோர்ட்டுக்கு போக முடியாமல் இருக்கும்போது அவர்களால் எவ்விதம் பரிகாரம் தேடிக் கொள்ள முடியும். வேறுவிதத்தில் அவர்கள் பரிகாரம் தேடமுடியாது. இவைகளை யெல்லாம் பொதுமக்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்கு வேறு எந்தவிதமான பரிகாரமும் இல்லாததால் தான் இந்த சட்டசபையில் அதைக் கொண்டு வந்து விவாதிக்கலாம் என்று இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களால் போலீஸ்காரர்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது ; இப்பொழுது இருக்கும் நடவடிக்கையைப் பார்த்தால் சர்க்காரே அதற்கு உடைந்தையாக இருப்பது போல் தோன்றுகிறது ; அப்படிச் சந்தேகிக்க வேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. அதனால், இதற்கு அரை மணி நேரமாகிலும் ஒதுக்கிவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

***The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM** :—" Sir, I don't think I can leave all these things unchallenged. We are not a Communist State. We are a democratic State. I can assure the hon. Members that no such thing has happened. So, I strongly refute all the allegations made by the hon. Member."

Mr. SPEAKER :—" When the Hon. Minister refutes the allegations I think we can accept his statement."

Sri M. KALYANASUNDRAM :—" If he had refuted the allegations normally, it is a different matter.

7th August 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

" கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது விசாரணைக்கு விடுவதற்குக்கூட அவருக்குப்பொறுமை இல்லை. இதை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்குக்கூட அவர் தயாராக இல்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சியில் நாம் இப்பொழுது இல்லை என்றும் ஜனநாயக கட்சி ஆட்சியில் நாம் இருக்கிறோம் என்றும் அவர் பெருமையாகச் சொல்லுகிறார். இப்பொழுது நடக்கும் நடவடிக்கைகள் ஜனநாயக முறையிலா நடக்கிறது? சட்ட விரோதமாக இப்பொழுது சித்ரவதை செய்கிறார்கள். அதை கவனிக்க வேண்டுமென்பதற்குத்தான் இங்கு இதைச் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதை விசாரிப்பதற்குக் கூட பொறுமை இல்லை என்பதையும் அதைக் கேட்கக் கூட பொறுமை இல்லை என்பதையும் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்."

MR. SPEAKER :—" **Apart from it, the usual parliamentary** practice is this. When the Government refuse such allegations, it is taken for granted that such incidents have not happened. Further, there is a remedy in a Court of Law. So, I rule the motion out of order."

(2) RELIEF TO PEOPLE OF VILLAGES SUBMERGED BY THE MALAMPUZHA RESERVOIR.

MR. SPEAKER :—" Hon. Member Sri M. Narayana Kurup has given notice of the following adjournment motion :—

' Resolved that the business of the Assembly be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government to provide adequate relief and rehabilitation to the people affected by the filling up of the Malampuzha Reservoir.'

" I think this matter has been there for a long time. I wish to know how it is a matter of urgent public importance."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Malampuzha Reservoir scheme has been there for a long time. But the subject-matter of this adjournment motion is a very recent and in fact a continuing occurrence."

MR. SPEAKER :—" Simply because it is continuing, it does not mean that it is a matter of urgent public importance."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" In July, the Government closed the shutters and the water in the reservoir began to rise. As a result of this, many persons including about 300 Adivasis have been rendered homeless. The Government knowing that they were going to fill up the reservoir up to 350 feet, above sea level leased out the lands on a premium of Rs. 70 per acre and the tenants have spent all their earnings and borrowings and have raised crops on these lands. All these things have been submerged under water. Sir, it was brought to the notice of the Government as early as 1952 12–20 p.m.
that such things would happen and in 1954 they said . . ."

MR. SPEAKER :—" From the hon. Member's speech itself, I understand that the matter has been there from 1952 . . ."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" In 1954, they said that they would provide remedies by assigning to these people small bits of land or otherwise. They have not assigned any lands, but they seek to meet the situation by other means, that is, by making these people destitute. Therefore, it is a criminal negligence on the part of the Government. Facts were brought to their notice quite early and they promised to attend to it promptly, but they have not done so, as a result of which the people have been recently affected and, therefore, it is a very urgent matter; the people have no other remedy, as going to court or otherwise."

MR. SPEAKER :—" I wish to know what the Hon. Minister has got to say."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, this matter is neither urgent nor of recent occurrence. So far as the displaced persons are concerned, they have been given compensation and they have built their own houses. With regard to the land, steps have been taken to rehabilitate them. It is a matter of continuing nature. All things cannot be done all at once. Whatever that is necessary is being done. Every step is being taken to rehabilitate them. There is no difficulty in this matter."

MR. SPEAKER :—" I wish to know what the Hon. Minister himself who has given notice of this motion, I learn that it is not of recent occurrence. It has been there for a long time. It is not also a matter of public importance. I, therefore, rule the motion out of order."

(3) MERGER OF THE TAMIL-SPEAKING AREAS OF TRAVANCORE-COCHIN STATE WITH MADRAS STATE.

MR. SPEAKER :—" The next one is the motion given notice of by the hon. Member Sri P. Jeevanandam. It reads as follows :—

' This House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the failure of the State Government to make representations to the Government of the Indian Union to make a declaration assuring that the undisputed Tamil-speaking areas of the Travancore-Cochin State will be merged with the Madras State.'

I do not know how this is a matter of an urgent nature. Further how can this State Government make a statement about the affair of another State? I will give time to the hon. Member to say a few words to convince me as to how the motion is admissible under the rules of this House."

SRI P. JEEVANANDAM :—" கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இது இந்த சபை கவனிக்க வேண்டிய முக்கியமான பிரச்னை. அதற்குக் காரணம் பின் வருமாறு :—

" சரித்திர காலம் தொட்டு தமிழர்களும் மலையாளிகளும் சகோதரர்களாக வாழ்ந்து வந்தார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரியும். திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யம் சென்னை ராஜ்யத்திற்கு அடுத்தது. அங்கு தமிழர்களும் மலையாளிகளும் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அங்கு மக்களின் நிலைமை நன்மையாக நீடிக்க வேண்டும் என்றால், இந்த இரண்டு ராஜ்யங்களும் ராஜ்ய மக்களும் பலமாக இருக்க வேண்டும்

என்றால், ஒவ்வொருவரும் நண்பர்களாக வாழ வேண்டும். அங்கு சாந்தநிலைமை நீடிக்க வேண்டும் என்றாலும் இந்தியா பலமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னாலும் பல பாஷை பேசக்கூடிய மக்கள் ஒன்றாக இருந்து நண்பர்களாக வாழ வேண்டும். இப்பொழுது திரு கொச்சியில் நடந்து வரும் காரியம் நம்முடைய ஒற்றுமைக்கு பங்கம் ஏற்படக்கூடிய நிலையில் நடந்து வருகிறது. அங்குள்ள தமிழ் மக்களுக்கு இங்குள்ள சகோதர தமிழ் மக்கள் போய் உதவக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இதை நாம் கவலையுடன் கவனிக்க வேண்டும் என்று இந்த சட்டசபையை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இது ஒன்று.

"அடுத்தபடியாக அங்கே, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்த்தால் எம்.பி.க்களும், எம்.எல்.ஏ.க்களும் முனிசிபல் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்து தலைவர்களும் பொதுஜன தலைவர்களும் மற்றும் பெரும்பாலான வர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து சிறைச்சாலைக்குச் செல்லுகிறார்கள். அதைக் கண்டு இங்குள்ள தமிழ் மக்கள் அவ்வளவு பேர்களும் கொந்தளிப்பு அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்களின் கொந்தளிப்போடு மட்டும் நிற்கவில்லை. தமிழ் நாட்டிலிருந்து அங்கு போனவர்கள்கூட ஜெயிலுக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த கொந்தளிப்பைக் கண்டு நமது ராஜ்ய சர்க்கார் அந்த மக்களுக்கு அவசியம் அக்கரை காட்டவேண்டும். ஏனென்றால் அவர்கள் மேல் நமக்கும் அக்கரை உண்டு. இலங்கைத் தமிழர்கள் பேரில் நமக்கு எவ்வளவு அக்கரை இருந்து இந்த சட்டசபையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்றினோமோ அதைப் போலவே அங்குள்ள மலையாள தமிழர்கள் பேரிலும் நமக்கு அக்கரை உண்டு என்பதைக் காட்டவேண்டும். அதனால் இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் பொறுத்த வரையில்—மற்ற ராஜ்ய சர்க்காருக்கு அக்கரை இருக்கிறதோ இல்லையோ அதைப்பற்றி நமக்கு கவலை இல்லை—நமக்கு அக்கரை உண்டு என்பதை இது போன்ற ஒரு பிரச்னை மூலம் காட்டவேண்டும். அங்குள்ள மக்கள் சுமுகமாக வாழ்வதற்கு நமக்கு அக்கரை உண்டு. இன்றைக்கு தகராறுகளுக்கு இடம் இல்லாமல் அங்குள்ள தமிழ் பிரதேசத்தை சென்னை ராஜ்யத்துடன் உடனடியாகச் சேர்க்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் அங்கு ஒற்றுமையைக் காப்பாற்ற முடியும். இந்த இரண்டு ராஜ்யங்களும் உறவோடு வாழவேண்டும் என்றால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் உடனடியாக இதை கவனிக்கும்படி இந்த சர்க்கார் சிபாரிசு செய்ய வேண்டும். இது ரொம்பவும் அவசியம். இந்த இரண்டு ராஜ்ய சர்க்கார்களும் ஒற்றுமையாக வாழ வைக்க மத்திய சர்க்காருக்கு பொறுப்பு உண்டு. மற்ற ராஜ்ய சர்க்கார்களைவிட இந்த ராஜ்ய சர்க்காருக்குத் தான் அதிகப்படியான பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் பலமாக சிபாரிசு செய்திருக்கவேண்டும். நமக்குள்ள உறவை காப்பாற்றவேண்டும். இந்த சர்க்கார் பண்டித ஜவஹர்லால் அவர்களுக்கு இந்த விஷயத்தைப்பற்றி வலியுறுத்தி சிபாரிசு செய்வதற்குத்தான் இந்த சட்ட சபைக்கு இந்த விஷயம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது ரொம்பவும் அவசியமான விஷயம். ஆகவே இந்த விஷயத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை இந்த சட்ட சபைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்."

SRI P. RAMAMURTHI :—"இந்த அவசரப் பிரேரணையை இந்தச் சபை விவாதிக்கவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமா? அப்படி யானால் அப்படிப்பட்ட அவசரம் என்ன என்ற கேள்வி சபைக்கு முன் எழுந்திருக்கிறது. அதே சமயத்தில் இந்தச் சபைக்கு திருவாங்கூர் தமிழ் பிரதேசத்தை இந்த ராஜ்யத்துடன் இணைத்துவிடவேண்டுமென்ற சிபார்சு மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் செய்ய அதிகாரம் உண்டு என்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்கவும் இல்லை. அதை யாரும் மறுக்கவும் முடியாது. ஆனால் இது ஒரு அவசரப் பிரச்னையா என்ற கேள்வியை மாத்திரம் கிளப்பிவிட்டு, அதில் சர்க்காருக்கு என்ன பொறுப்பு இருக்கிறது என்று கேட்கப்படுகிறது. இன்று நேற்றைக்கு அல்ல. வெகு காலமாகவே திருவாங்கூர் ராஜ்யத்தோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள தமிழ் பிரதேச மக்கள் 12-26 p.m.

மொழி அடிப்படையில் தங்கள் தாய்த் தாயகமாகிய சென்னை ராஜ்யத்தோடு இணைந்துவிடவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எழுப்பிக்கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். அதன்பேரில் கிளர்ச்சிகள் பலவும் நடந்துகொண்டே வருகின்றன. சில மலையாளிகள் அந்தக் கோரிக்கையை ஒப்புக்கொள்ளாமலுமிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மத்திய சர்க்காரிடம் ஏற்பட்ட அவநம்பிக்கையின் காரணமாக அந்தப் பிராந்தியத்திலுள்ள தமிழர்கள் எல்லோரும் சத்தியாக்கிரஹம் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். அது அங்குள்ள தமிழ் மக்களின் பிரச்னை மாத்திரம் அல்ல. அங்குள்ள மலையாள மக்களின் பிரச்னை மாத்திரம் அல்ல. சென்னை ராஜ்யத்திலும் தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு மலையாள ஜில்லாவும் இருந்து வருகிறது. மலையாளிகளுக்கும், தமிழர்களுக்கும், அங்கே விரோதம் ஏற்படுமேயானால் அதன் எதிரொலி சென்னை ராஜ்யத்திலுள்ள தமிழர்களுக்கும், மலையாளிகளுக்கும் இடையே மூளவும் வசதி இருக்கிறது. நியாயமான முறையில் அவரவர்கள் அவரவர்களின் மொழி, கலாசார அடிப்படையில் ஒன்றுபட்டு வாழ வழிவகை செய்யவேண்டியது தான் சர்க்காரின் பொறுப்பு. அப்பொழுதே நாட்டில் அமைதி நிலவ வசதி ஏற்படும். அதை இந்தச் சர்க்கார் செய்யத் தவறிவிட்டது. இலங்கையில் வாழ்கின்ற இந்தியர் பிரச்னையை சுமுகமாகத் தீர்க்கவேண்டுமென்று இந்தச் சபை மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சிபார்சு செய்ததுபோலவே இந்த திருவாங்கூர் தமிழர்களின் பிரச்னையையும் சுமுகமாக, நியாயமாகத் தீர்க்க எல்லா நடவடிக்கைகளையும் உடனடியாக எடுக்கவேண்டுமென மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சென்னை சர்க்கார் சிபார்சு செய்திருக்கவேண்டும். அதைச் செய்யாததின் காரணமாக மக்களுக்கு இந்தச் சர்க்காரின்பேரில் அவநம்பிக்கை ஏற்பட்டுவிட்டது. நாட்டிலும் பல கிளர்ச்சிகள் நடந்து வருகின்றன. இன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட பிரச்னையை விவாதிக்க வேண்டுமென்றால் நாங்கள் ஒரு தீர்மான ரூபத்தில் இதைச் சபைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கலாம்மென்றும் சொல்லலாம். ஆனால் ஒரு தீர்மானம் சபையில் வருவதற்கு 15 நாள் நோட்டிஸ் அவசியமானது. இந்தச் சபை சில நாட்களுக்கே தான் கூடப்போவதால் அந்தப் பதினைந்து நாள் நோட்டிஸ் என்பதை பிரத்யேக அதிகாரம் கொண்டு இவ்விஷயத்திற்காகத் தள்ளி வைத்தால் இந்த விஷயத்தைத் தீர்மான ரூபத்தில் கொண்டுவர எங்களுக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. ஆனால் அதற்கும் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் சம்மதிக்கவில்லை. அவர் சொல்லுவதெல்லாம் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு எல்லைக் கமிஷனை நியமித்திருக்கிறது என்றும் அது இவ்விஷயம்பற்றி பரிசீலனை செய்யும் என்றும் என்னிடம் குறிப்பிட்டார்."

Mr. SPEAKER :—"உங்களிடம் சொந்த முறையில் குறிப்பிட்டது எதையும் தாங்கள் இங்கே கூறக்கூடாது."

12-30 a.m. **Sri P. RAMAMURTHI** :—"வந்தனம். மத்திய அரசாங்கம் ஒரு எல்லைக் கமிஷனை நியமித்திருக்கிறது என்றும் அது இவ்விஷயம் பற்றி பரிசீலனை செய்யக் கூடுமென்றும் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் சொல்லக்கூடும். ஆனால் அக்கமிஷன் இதைப்பற்றி விசாரிக்கும் என்பதற்குப் போதிய உத்திரவாதம் அளிக்கப்படவில்லை. ஆகவே தான் அப்பிராந்தியத்திலுள்ள தமிழர்கள் நம்பிக்கையை இழந்து நேரிடைப் போராட்டத்தில் இறங்கிவிட்டார்கள். அதனால் ஏற்படுகின்ற விபரீத விளைவுகளைப் பேப்பர்களில் நாம் பார்த்து வருகிறோம். இந்த மாதிரியான பிரச்னை, சண்டை சச்சரவுகள் இந்த மாகாணத்தில் மாத்திரம் ஏற்படவில்லை. திருவாங்கூர் கொச்சியில் மாத்திரம் ஏற்படவில்லை. இந்தியா பூராவிலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கிறோம். அதற்குக் காரணம் காங்கிரஸ்காரர்கள் பல வருஷங்களுக்கு முன்பே ஒப்புக்கொண்ட ஒரு கொள்கையை தாங்கள் பதவிக்கு வந்தபின் ஏற்றுக்கொண்டு அமுலுக்குக்கொண்டு வராததின் விளைவாகத்தான். வங்காளத்திலும், பீஹாரிலும் பெரிய அளவில் இந்தப் பிரச்னை முற்றியிருக்கிறது. இதன் விளைவாக காங்கிரஸ் அக்கிராசனர் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கே பல வேண்டுகோள் விடுக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அன்றைக்கு ஒப்புக்கொண்ட அடிப்படைக் கொள்கையை இன்

7th August 1954] [Sri P. Ramamurti]

றைக்கு ஆட்சி பீடத்தில் ஏறியவுடன் ஒப்புக்கொள்ள மறுப்பதுதான் இவைகளுக்கு எல்லாம் காரணம். குறிப்பாக அன்றைக்கு 1948-ம் வருஷம் மகாத்மா காந்தி அவர்கள் இறப்பதற்கு சில வாரங்களுக்கு முன்னால் அதாவது ஜனவரி 25-ம் தேதி அன்று என்ன சொன்னார்கள் என்பதைப் படிக்கிறேன். நான் படிப்பது 'அகில இந்திய காங்கிரஸ் எக்கனமிக் ரெவியு' என்ற பத்திரிகையில்தான் இருக்கிறது.

'The Congress had already accepted the principle of re distribution of provinces on a linguistic basis and had declared its intention to give effect to it constitutionally as soon as they come to power, as redistribution is conducive to the cultural advancement of the country.'

இந்தக் கொள்கையை இன்றையதினம் காந்திவாதிகள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள், காந்தி காட்டிய பாதையில் ஆட்சி புரிவதாகச் சொல்பவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்களா ? ஒத்துக்கொண்டு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர முயற்சி எடுத்திருந்தால் இன்றைக்குத் தகராறு எதற்குமே இடமிருந்திருக்காது. அதை மத்திய அரசாங்கம் செய்யத் தவறியதால் பல விபரீத விளைவுகள் நாட்டில் உண்டாகின்றன. திருவாங்கூர், கொச்சி ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள தமிழர்கள் சென்னை ராஜ்யத்தோடு சேரவேண்டுமென கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். அவ் விஷயம் நமக்குச் சம்பந்தப்பட்டது இல்லையென்று பம்பாய் சர்க்கார் வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர சென்னை சர்க்கார் விட்டேத்தியாக இருக்கமுடியாது. சிலோன் சர்க்கார் செய்யும் அக்கிரமத்தைக் கண்டித்து நாம் தீர்மானம் இயற்றினால், வேண்டுமானால் வெளிநாட்டு விவகாரத்தில் தலையிடுவதாகச் சொல்லலாம். திருவாங்கூர் தமிழர் பிரச்னையை சுமுகமாகத் தீர்க்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபார்சு செய்வது நம்முடைய உரிமைக்கு உட்பட்டதே. அதை இந்தச் சர்க்கார் செய்யத் தவறியது சரியாகாது. ஆகையால் இதைப்பற்றி உடனே விவாதிக்க வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களும் இந்த அவசரப் பிரேரணையை அனுமதிப்பார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the hon. Leader of the Opposition will pardon me if I say that he has made a most irrelevant speech as far as this adjournment motion is concerned."

SRI P. RAMAMURTHI :—" நான் பேசியவைகள் பொருத்தமானதா, பொருத்தமற்றதா என்பதை நிர்ணயிக்க கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் இருக்கிறார். பொருத்தமற்ற விஷயங்களை நான் சொல்லியிருந்தால் அவர் அதனை எடுத்துச் சுட்டிக்காட்ட முடியும்."

MR. SPEAKER :—" அவர் எனக்கு ஞாபகம்தான் மூட்டுகிறார். "

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Still I am entitled to comment on his speech. I still hold that view and I know he also agrees with me, that his was an irrelevant speech. He has made it with a purpose. The question is not whether we sympathise with the aspirations of the people in Travancore State or not; for, as far as that is concerned, perhaps we are no less sympathetic than the hon. Leader of the Opposition or any hon. Member sitting behind him. But the only question is what this Government can do in the matter under the circumstances and under the Constitution. If only the hon. Leader of the Opposition has taken care to see the provisions of the Constitution, I am sure, he will appreciate the position of this

Government, the embarrassing position of this Government. Perhaps he wants to take advantage of that embarrassing position and make a speech which will be advantageous to his own party in Travancore State—not even for the Tamil people in our own State, but for his own party purposes there. That is the whole difficulty. I am sorry I am unable to oblige him either by allowing a debate here or by agreeing to bring in a resolution waiving the period of notice for the purpose of advancing his party ends in Travancore State.''

Mr. SPEAKER :—'' I have heard both sides. The contention of the hon. Member who moved the motion is that this Government should interfere in the affairs of another State. That is not a fit matter for an adjournment motion. I therefore rule the motion out of order.''

III.—WALK-OUT FROM THE ASSEMBLY—STATEMENT OF THE LEADER OF THE OPPOSITION *RE*

Sri P. RAMAMURTHI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எந்தப் பிரச்னையை எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட அந்தப் பிரச்னையை நாங்கள் எங்கள் கட்சியின் நலனுக்கே உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறோம் என்ற வழக்கமானதொரு பொய் வாதத்தைக் கிளப்பிவிட்டு சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் தன்னுடைய கடமையினின்று தவறுவதோடுகூட பொறுப்பற்ற முறையில் பேசுகிறார். இன்றையதினம் திருவாங்கூர் தமிழர்களின் பிரச்னை மிக மிக முக்கியமானது. அலட்சியப்படுத்த முடியாதது. அதைப் பற்றி விவாதித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்தச் சர்க்கார் தனது சிபார்சுகளை அனுப்பாதது ஒரு குற்றம். அதோடு நாங்கள் கொண்டுவரும் அவசரப் பிரேரணையையும் புறக்கணித்து, தீர்மானமாகக் கொண்டுவந்து விவாதிக்கலாமென்றாலும் 15 நாள் நோட்டீஸ் அவகாசத்தை ரத்து செய்யவும் மறுத்து அந்தப் பிரச்னை சபையில் எழாதவாறே சர்க்கார் நடந்து கொள்வதன்காரணமாக அதை எதிர்க்கும் முறையில், மக்கள் எழுச்சிக்கு முரணாக நடக்கும் சர்க்கார் நடத்தைக்கு ஆட்சேபம் தெரிவிக்கும் வகையில் நாங்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறுகிறோம்.''

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—'' Sir, this is one of the tactics of the Communist Party . . .''

Sri M. KALYANASUNDRAM :—'' That is how the Government can escape.''

[The Leader of the Opposition followed by his Party Members walked out of the House.]

* The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—'' We have to see and we have to scrutinize every action of theirs. Unfortunately, even though the Hon. Leader of the Opposition professes to function here in this House as a democratic party, every move of his is made only in the interests of his own party. That is the tragedy of the situation.''

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1954——*cont.*

MR. SPEAKER :—" We will pass on to the next item. We will take the Bill clause by clause.

" We are in Clause 2 of the Bill. There is no amendment to Clause 2."

Clause 2.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

Clause 5 was put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER :—" There is an amendment to the clause, given notice of by the hon. Member Sri T. Ananta Pai. Mr. Ananta Pai will now move his amendment."

* SRI T. ANANTA PAI :—" I move—

> '*In Clause* 6, *in sub-section* (1) *of the proposed section* **31**, for *the words* " *the Commissioner may* ", substitute *the words* " *the Commissioner after holding an enquiry* ".' "

SRI V. DHARMALINGA NAYAGAR :—" I second the amendment."

SRI T. ANANTA PAI :—" Mr. Speaker, Sir, I wish the Government accepts the small amendment that I have moved; for the words ' The Commissioner may ', I have suggested the substitution of the words ' the Commissioner after holding an enquiry '. I would not like that in a matter like this, it should be left to the discretion of an executive officer whether to hold enquiry or not regarding the disposal of the surplus. I would make it rather obligatory that there should be an enquiry and it is only after an enquiry, he must go ahead with the disposal of the surplus. I, therefore, request the Government to consider my amendment favourably and accept it."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I do not think, Sir, that it is possible to accept the amendment moved by the hon. Member."

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

12-40 p.m. THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, I move—

'*In sub-section* (1) *of new Section* 31 *substituted by clause* 6, delete *the words* " *the amount of the endowment or* " *in both the places where they occur and the words* " *as the case may be* " *occurring in that sub-section.*' "

* SRI S. C. VIRUPAKSHIAH :—" Mr. Speaker, Sir, in this section, provision is made for diversion of surplus funds of the temples and maths. It is stated that a diversion of funds may be ordered after, setting apart a sufficient sum for the repair and renovation of the buildings connected with the math or the temple. There are many temples which require a lot of improvement. In such cases improvements become a sheer necessity. I wish the Government had made some provision for the improvement of the temple also. Therefore, some provision should be made in the new Section 31 for improvements to temples before diverting the surplus funds.

" Then the Commissioner is given wide powers under this section. There should be a provision to the effect that he can exercise those powers only in consultation with the Board of Trustees of the temple or the math or the religious endowment concerned. I wish to offer only these remarks at present."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I shall examine the suggestions of the hon. Member when we bring in a comprehensive Bill."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-section (1) of new Section 31 substituted by clause 6, *delete* the words " the amount of the endowment or " in both the places where they occur and the words " as the case may be " occurring in that sub-section.' "

The amendment was put and carried.

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, I move—

'*In sub-section* (5) *of the proposed Section* 31, after *the words* " *Any decision of the Court under this section* ", insert *the words* " *or of the High Court under Section 31-B.*' "

Provision is made in this sub-section for a suit to be instituted by the Commissioner against the decision of the court. A suit for altering the decision of a court may arise under changed circumstances. Society changes rapidly in many ways. Social customs and manners change. A law that may be considered good to-day may be considered bad tomorrow. Hence the Commissioner may find it necessary at a future date to file a suit against a decision arrived at by the court in the past. Conditions in future may make it necessary for a decision of the court to be changed. But ' court ' is defined in the principal Act in a somewhat restricted way. According to that definition, ' court ' includes only the subordinate

7th August 1954] [Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar]

court and the district court. The High Court is not brought within the purview of that definition. Whether the decision to be changed is that of the subordinate court or the district court or of the High Court, a suit should be filed for altering that decision. Therefore, I suggest that the High Court should also be brought within the purview of this sub-section. If my amendment is accepted, the sub-section will read thus—

'Any decision of the Court under this section or of the High Court under Section 31-B . . .'

Appeals to the High Court are provided for against the decisions of the lower courts in section 31-B and the decision of the High Court too may have to be altered by means of a suit instituted by the Commissioner. So I want that the decisions of the High Court also should be subject to revision, if necessary. I hope that the Government in their wisdom will accept the amendment that I have proposed.''

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—'' There is sufficient provision for instituting suits in courts. I do not think there is any need for a provision like this. The amendment is not necessary.''

SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—'' I withdraw my amendment.''

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Clause 6 as amended was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER :—'' There is a Government amendment to this clause. The Hon. Minister may move it.''

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—'' Sir, I move—

For *the existing Section* 31-*A inserted by Clause* 7, substitute *the following* :—

'' 31-*A*. *Validation of past appropriation of surplus funds*—(1) *Where, before the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act*, 1954, *an appropriation of funds belonging to a religious institution to any of the purposes specified in Section* 59, *sub-section* (1), *has been made in exercise of the powers purported to be conferred by Section* 31, *such appropriation shall be deemed to be an appropriation made under Section* 31 *as amended by the said Amendment Act.*

(2) *Any person having interest may, within six months from the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act*, 1954, *institute a suit in the Court to modify or set aside the appropriation referred to in sub-section* (1) *and for such further or other relief in relation to funds appropriated.*'' ''

* SRI N. GOPALA MENON :—" Sir, the point that I raised last evening still remains unanswered. The point is that if a Deputy Commissioner had given his approval to the diversion of a particular fund and if, on the matter going before the Commissioner, the Commissioner said that that diversion was not proper, the new Section 31-A which seeks to validate past appropriations of surplus funds, says that the appropriation made in pursuance of the order of the Deputy Commissioner stands and that the orders of the Commissioner or the Government are void. The Amendment moved by the Government merely says that any appropriation made previously is valid. An appropriation might have been made in pursuance of an order of the Deputy Commissioner and later the Commissioner might have cancelled that order, in which case it would be obligatory on the part of the person who has received the funds to make a refund in accordance with the order of the Commissioner. I am afraid that the amendment of the

12-50 p.m. Government even now does not make things clear. Supposing a fund has in fact been appropriated in pursuance of the order of the Deputy Commissioner but subsequently and after the appropriation, the Commissioner has said that that order of the Deputy Commissioner is wrong, what would according to the present amendment of the Government be the actual position? The Government amendment merely says that any appropriation of funds made in pursuance of the order of the Deputy Commissioner shall hold good, even though that order has subsequently been cancelled. I would like some enlightenment on the matter because I have really in mind a particular instance and I would like to know what would be the fate of that case."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The point for consideration is this. The Supreme Court has held that there is no power for legislative interference for diverting the funds and appropriating them for other purposes. Whether that was ordered by the Deputy Commissioner, the Commissioner or the Government, the diversion of the funds was held invalid by the Supreme Court as the Act stood then. If that is taken into consideration, what remains is only the factum of appropriation. The appropriation might have been done by an order of the Government, the Commissioner or the Deputy Commissioner. If there is any objection to that appropriation, it is open to the parties to raise it. That is the effect of the amendment."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' *For* the existing Section 31-A inserted by Clause 7, *substitute* the following :—

" 31-A. *Validation of past appropriation of surplus funds.*—(1) Where, before the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, an appropriation of funds belonging to a religious institution to any of the purposes specified in section 59, sub-section (1), has been made in exercise of the powers purported to be conferred by section 31, such appropriation shall be deemed to be an appropriation made under section 31 as amended by the said Amendment Act.

(2) Any person having interest may, within six months from the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, institute a suit in the Court to modify or set aside the appropriation referred to in sub-section (1) and for such further or other relief in relation to funds appropriated." ' "

The amendment was put and carried.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 8.

Clause 8 was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That Clause 9 do stand part of the Bill.' "

SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' *In the proposed sub-section* (2) *of Section* 39, for *the word* " *five* " *occurring at the end*, substitute *the word* " *seven* ".' "

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—" Amendment moved—

' In the proposed sub-section (2) of Section 39, *for* the word " five " occurring at the end, *substitute* the word " seven " '."

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, my amendment seeks to substitute the number ' seven ' for the number ' five ' occurring at the end of the proposed sub-section (2). The proposed sub-section says that the entire number in a body of trustees including the non-hereditary trustees, should not exceed ' five '. Very many committees of trustees consist of only five members. If there is mismanagement of the affairs of the institution by such committees, then the Commissioner will have no power to interfere and effect improvement in their management by appointing non-hereditary trustees. If the maximum number is raised to seven, then non-hereditary trustees can be appointed in very many cases where at present committees composed of only five hereditary trustees are functioning. In such cases there would be greater scope for the Commissioner to set right mismanagement. For that purpose, instead of five members, seven members would be more appropriate."

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, the Joint Select Committee went through this provision of the Bill very closely and they have approved the number ' five '. I think it will be sufficient to have five members now. After working this Act for

[Sri B. Parameswaran] [7th August 1954

some time we can find out whether any increase in the number is necessary. We will consider this also when we bring in the comprehensive Bill. I oppose the amendment."

The amendment was by leave of the House withdrawn.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10.

Clause 10 was put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That Clause 11 do stand part of the Bill.' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' For *the words occurring after the word* " *namely* " *in line* 3, substitute *the following* :—

" 55. (1) *Notwithstanding any custom or usage to the contrary every gift of property or money made as ' pathakanka ' to the trustee of any math or to the head of any religious institution shall be deemed to have been made to the math or the religious institution.*

(2) *The trustee or the head of a math or religious institution shall be entitled to spend for purposes connected with a math or religious institution any ' pathakanika ' referred to in sub-section* (1).

(3) *The trustee or the head of a math or religious institution shall keep regular accounts of all receipts and disbursements of the nature referred to in sub-sections* (1) *and* (2) *and shall cause such accounts to be produced before the Commissioner or any person authorized by him in his behalf whenever so required.*" ' "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

MR. SPEAKER :—" Amendment moved—

' *For* the words occurring after the word " namely " in line 3, *substitute* the following :—

" 55. (1) Notwithstanding any custom or usage to the contrary every gift of property or money made as ' pathakanika ' to the trustee of any math or to the head of any religious institution shall be deemed to have been made to the math or the religious institution.

12-55 a.m. (2) The trustee or the head of a math or religious institution shall be entitled to spend for purposes connected with a math or religious institution any ' pathakanika ' referred to ' in sub-section (1).

7th August 1954] [Mr. Speaker]

(3) The trustee or the head of a math or religious institution shall keep regular accounts of all receipts and disbursements of the nature referred to in sub-sections (1) and (2) and shall cause such accounts to be produced before the Commissioner or any person authorised by him in his behalf whenever so required.'' ' ''

SRI M. KALYANASUNDRAM ;—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தமானது பாதகாணிக்கையை பற்றியது. பாதகாணிக்கையாக அளிக்கப்படும் பணமானது ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுக்கப்படும்போது அந்த ஸ்தாபனம் சமூகத்திற்கு நன்மை செய்யும் என்ற நோக்கத்தோடு அந்த சமயத்தைப் பின்பற்றக்கூடிய பக்தர்கள் கொடுப்பதாகும். சமூகத்தின் நன்மைக்காக அந்தப் பணம் செலவிடப்படும் என்ற ஒரு நல்ல நோக்கத்திற்காகத்தான் பாதகாணிக்கை ஒரு குறிப்பிட்ட மடத்தின் தலைவரிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறதேயல்லாது ஒரு தனி நபருக்குச் சொந்தமாக இருப்பதற்காக கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, பாத காணிக்கையானது அந்தந்த மடத்தைச் சேர்ந்த சொத்தாகவே கருதப்படவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். அதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பில் இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இடம் இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். பாதகாணிக்கையைப்பற்றி சட்ட பூர்வமாக " மடத்தினுடைய சொத்து ' என்பதைத் தெளிவுபடுத்தாமல் இருப்பதால் சுப்ரீம் கோர்ட் அந்த மாதிரி தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. பாத காணிக்கையானது மடத்தைச் சேர்ந்த சொத்து என்ற முறையில் சட்டம் இயற்றிவிட்டால் அதை சுப்ரீம் கோர்ட் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பது என்னுடைய திடமான நம்பிக்கை. பாத காணிக்கை யாருடைய சொத்து என்பதைத் தெளிவுபடுத்தாமலிருக்கிறவரையில் இந்தச் சிக்கல் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும்.

" பாத காணிக்கைகளின் வரவுக்கு கணக்கு எழுதி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சர்க்கார் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். வரவுக்கு மட்டும் கணக்கு வைத்துக்கொண்டால் போதும் என்ற முறையில் சட்டத்தைத் திருத்தம் செய்துவிட்டால் போதாது. ஏனென்றால், மடாதிபதிகள் மீண்டும் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்று இந்தத் திருத்தமும் செல்லுபடியாகாது என்று வாதாடுவதற்கு உரிமை ஏற்படும். சுப்ரீம் கோர்ட்டாரும் இன்னொரு முறை ' இது அரசியல் சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல ' என்று தீர்ப்பளிக்கவும், மடாதிபதிகளுடைய அப்பீலை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையும் உண்டாகலாம். ஆகவேதான், ' பாத காணிக்கையானது ' மடத்தைச் சேர்ந்த சொத்து என்ற முறையில் இந்த சட்டத்தைத் திருத்தியமைப்பதில் சர்க்காருக்கு எந்த விதமான தயக்கமும் இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

" பாத காணிக்கையை எப்படிச் செலவழிக்கவேண்டும் என்று நாம் நிர்ணயிக்க முடியாவிட்டாலும்கூட, மடாதிபதிகளின் சொந்த விருப்பத்திற்கு அதைச் செலவழிக்காமல் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அந்தப் பணமானது எந்த முறையில் செலவிடப்படுகிறது என்பதைச் சர்க்காரோ, கமிஷனரோ மேற்பார்வையிடுவதினால் யாருடைய உரிமையும் பாதிக்கப்படுவதாகாது. இந்த முறையில் சட்டத்தைத் திருத்தினால் சுப்ரீம் கோர்ட்டும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, சர்க்கார் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டால் எந்தப் பிரச்னையும் இருக்காது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI S. RAMALINGAM ;—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-58 p.m.
தோழர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகின்றேன்.

" பாதகாணிக்கை என்பது பக்தகோடிகள் மடத்தினுடைய தலைமையில் இருக்கக்கூடிய தலைவர்களுக்கு அளிக்கக்கூடியதாகும். மடத்தின் தலைவ

களிடம் பக்தகோடிகள் பாத காணிக்கையை அளிக்கிறார்கள் என்றால், மடாதிபதிகள், தங்கள் இஷ்டப்படி அந்த நிதியைச் செலவு செய்துகொள்ளட்டும் என்று அர்த்தம் இல்லை. அந்த ஸ்தாபனத்தை வளர்ப்பதற்கும் சில நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கும், இவர்கள் மூலமாக பாதகாணிக்கை செலவழிக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுடைய சொந்த இஷ்டத்திற்கு எந்த காரியங்களுக்கு வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக இந்தப் பாதகாணிக்கை பக்த கோடிகளால் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை நாம் முதலில் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

"அடுத்தபடியாக, பாதகாணிக்கையாக மடாதிபதிகளுக்குக் கிடைக்கக் கூடியதை அவர்கள் தங்களுடைய சொந்தக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளாமல் இருக்கிறார்களா என்று கண்காணிக்கவேண்டிய கடமை சர்க்காருடையது—பொது மக்களுடைய கடமையும் கூட. அந்த முறையிலே இந்த சட்டத்தைத் திருத்தம் செய்ய வேண்டியது மிக அவசியமாகும். சுப்ரீம் கோர்ட் இது விஷயத்தில் தலையிடாத முறையில் இந்த சட்டத்தை நாம் திருத்தவேண்டும். பாதகாணிக்கையை மடாதிபதிகள் தங்கள் இஷ்டம்போல் செலவு செய்யலாம், அந்தச் செலவினங்களுக்குக் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டாம் என்று சொல்வதும் சரியல்ல. செலவினங்களுக்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால், அது சட்டப்படி செல்லாது என்ற நிலை ஏற்படாமல் இதை மாற்றியமைக்கவேண்டும். அப்படி அவர்கள் பாதகாணிக்கையை தங்கள் இஷ்டம் போல் செலவு செய்யலாம், கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டாம் என்ற நிலை நீடிக்குமானால், எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த பாதகாணிக்கை பக்த கோடிகளால் கொடுக்கபடுகிறதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற முடியாது என்பது என்னுடைய கருத்து.

"இதற்கு முன்பு இருக்கக்கூடிய இதே மசோதாவின் 10-வது ஷரத்து (பழைய சட்டத்தின் 52-வது பிரிவு) கூறுவதென்னவென்றால், மடத்தினுடைய நோக்கத்திற்கு பாதகமான முறையிலோ, ஜனங்களுக்கு பாதகமான முறையிலோ மடாதிபதிகள் நடந்து கொள்ளாமல் இருக்கவேண்டும் என்ற முறையில்அதைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். மடாதிபதிகள் மடத்திற்குச் சேரவேண்டிய நியாயமான வருமானத்தை தங்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்குச் செலவிடுவதற்கும், மடத்தின் நோக்கத்திற்கு பாதகமான முறையிலும் நடந்துகொள்ள தூண்டுதல் செய்யமுடியும் என்ற ஒரு சந்தேகம் சர்க்காருக்கு இருந்திருக்கிறது என்பது இதிலிருந்து தெரிகிறது. அதனால்தான் இதற்கு முந்தி இருந்த மசோதாவின் 10-வது ஷரத்தில் மேற்சொன்ன முறையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி சர்க்காரே கருதும்போது, மடாதிபதிகள் பாதகாணிக்கையை தங்களுடைய சொந்த நலனுக்கு துஷ்பிரயோகம் செய்துகொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையைத் தடுக்க வேண்டுமானால், மடாதிபதிகள் செய்யும் அட்டகாசங்களையும், அக்கிரமங்களையும் தடுக்கவேண்டுமானால், அல்லது மடாதிபதிகளின் பேரில் இன்றைக்கு ஜனங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கெட்ட அபிப்பிராயத்தைபோக்கிக் கொள்ளவேண்டுமானால், எங்களுடைய திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். ஜனங்களுக்கு மதத்தின்மீது நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று உண்மையிலேயே சர்க்காருக்கு எண்ணம் இருந்தால், இந்தத் திருத்தங்களை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்வதில் யாதொருவிதமான ஆட்சேபணையும் இருக்காது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—"கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"பாதகாணிக்கை என்ற பெயரால் சங்கராச்சாரியார் கொள்ளையடித்திருக்கின்ற பணம் ஏராளமானது. சங்கராச்சாரியார் சுற்றுப்பிரயாணம்
1 p.m. செய்கின்றபோது ஆயிரக்கணக்கான பணத்தை 'பாவிகள்' அவருடைய காலடியில் கொண்டு போய்க் கொட்டுகிறார்கள். அந்தப் பணம் அவர்களுக்கு

7th August 1954] **[Sri A. Govindaswamy Nayagar]**

எப்படி வந்தது என்றால் வட்டிக்கு வட்டி வாங்கிக் குவித்த பணமாக இருக்கலாம். வட்டிக்கு வட்டி வாங்கிப் பணக்காரர்களானவர்கள் பணத்தை அந்த மத குருவின் காலடியில் கொட்டினால் அவர்கள் செய்த பாபங்களும், அக்கிரமங்களும் நீங்கிவிடும் என்று நினைக்கிறார்கள் போலும். அந்தப் பணமெல்லாம் ஏழை மக்களிடமிருந்து கொள்ளையடித்த பணமாகும். அந்தப் பணம் அந்த மத குருவினால் எப்படி செலவழிக்கப் படுகிறதென்று பார்த்தால் பாதிப்பணம் அக்கிரமமான முறையிலே யானை, ஒட்டை போன்ற ஆடம்பரங்களுக்கும், மடாதிபதிகளின் ஆடை ஆபரணங்களுக்கும் செலவழிக்கப்படுகின்றது. பாவத்தைப் பணத்தால் போக்கிவிட முடியுமா ? பக்தியைப் பணத்தைக் கொண்டு வாங்க முடியுமா ? அப்படியானால், கொலை செய்துவிட்டு ஆண்டவனிடமும் சந்நியாசிகளிடமும் பணத்தைக் கொண்டு போய் கொட்டிவிட்டால் அந்தப் பாவம் போய்விடுமா என்று நான் கேட்கிறேன்."

Mr. SPEAKER :—" கனம் அங்கத்தினர் திருத்தத்தைப்பற்றி மட்டும் பேசவேண்டும். "

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" இவைகளை நான் எதற்குச் சொல்லுகிறேன் என்றால் பாதகாணிக்கை வாங்குவதைத் தடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். பாதகாணிக்கையாக சேகரிக்கும் பணத்தையெல்லாம் கணக்கெடுத்து, அதற்கு வருமான வரி முதலான வரிகளைப் போட்டு, அவைகள் எந்த வழியில் செலவழிக்கப்படுகின்றன என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும். அதற்கு அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இவைகளையெல்லாம் நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. பாதகாணிக்கையின் பெயரால் மடாதிபதிகள் பணத்தைச் சேகரித்து ஆண்டவனுக்கு விரோதமான பல காரியங்களுக்காக அவர்கள் இஷ்டம் போல் செலவு செய்கிறார்கள் என்பதை சினிமா மூலமாகவும் நாம் பார்க்கலாம். ஆகவேதான் பாதகாணிக்கை வாங்குவதைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டுமென்று நான் சொல்லுகிறேன்."

* **Sri T. ANANTA PAI** :—" Mr. Speaker, Sir, I am sorry, I have to oppose this amendment and also request the Government not to accept it for this simple reason. It is presumed that all the matadhipatis belong to the same class and there may not be any person amongst them, whom we or the society can hold as sacred and who deserve our regard and respect. It is also presumed that the disciple when he gives gifts, gives it to the math. The Supreme Court, while going into this question, has taken the attitude that there may be some cases where custom and usage might lay down that such '*pathakanikas*' must become the property of the math itself, and in other cases where there is no such custom, the gift made by the disciple goes to the matadhipati. It is his absolute property and he can deal with it as he likes. By taking this attitude, the Supreme Court has invalidated that section. The insistence on the matadhipati to keep accounts of receipts and payments of '*pathakanikas*' would amount to interference with his personal rights and now this is what is sought to be done in this amendment. Fortunately, the Government have accepted the interpretation of the Supreme Court and consented to allow the matadhipati to keep '*pathakanikas*' for himself and dispose of them as he likes. Only he must maintain accounts of receipts and the Government are not going to be bothered how exactly they are disposed of. That being so, this amendment wants to contravene the judgment of the Supreme Court completely by expropriating the personal gifts that may be made to the matadhipati. It is not to

be presumed that when people go and make their offerings as '*pathakanikas*', they do so irresponsibly. Nowadays, it is not so. Every matadhipati is not able to get '*pathakanikas*' as easily as in the olden days, because people know whom they should respect and whom they should not. If some maths or matadhipatis have maintained a very high position in society with a great following, it would not be proper on our part to say that such institutions must not be encouraged or such persons must not be respected and all persons must be treated alike. But I would rather say that these personal gifts that are made to the matadhipati are to be spent in his discretion and he can dispose of them as he likes. A matadhipati has no family of his own maintain. But the whole world may be his family for the matter of it and I know instances where good matadhipati has been very charitable and has given scholarships to deserving students. Many people who seek his assistance for money are being helped by him. I know of instances where they have helped the marriages of poor girls. Should such matadhipatis be made to seek the approval of the Hindu Religious Endowment's Commissioner for all this? So, I would suggest that a certain amount of discretion be given to them and they may be allowed to keep these '*pathakanikas*' to themselves because these offerings are made voluntarily by their disciples. We should not also interfere even with the maintenance of such accounts because in the ordinary course there may not be anything wrong in anybody maintaining accounts of receipts and disbursements but, if it leads to harassment, I would rather wish that it is avoided."

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, I cannot support the argument raised against the amendment, as if the gift made as '*pathakanika*' is a gift made to the person and not to the post. I maintain that the gift is given to the post and not to the person. Of course, the matadhipati has no family to maintain but has to render some other services and for the services rendered by him, certainly remuneration will be given to him. Among other expenses of the math, this can also be included and therefore, there is no necessity for making it a personal gift and allowing him to spend it as he likes. Certainly, it can be put to more beneficial public use and, therefore, this amendment can be accepted."

*SRI AR. AR. M. CHOKALINGAM CHETTIAR :—" கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, எதிர்கட்சியாரால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திருத்தத்தை எதிர்த்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

" மடாதிபதிகள் பாதகாணிக்கையாக வாங்கும் பணத்திற்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று சொல்ல யாரும் முன்வர மாட்டார்கள். ஆனால், அவர்கள் அந்தப் பணத்தை நல்ல காரியங்களுக்குச் செலவழிக்கிறார்களா இல்லையா என்பதைப் பார்த்துக்கொள்வதற்கு அறநிலையப் பாதுகாப்பு கமிஷனரும், பிரதேசக் கமிட்டி போன்ற ஸ்தாபனங்களும் இப்பொழுது அமைக்கப்பெற்றிருக்கின்றன. பல இடங்களில் மடாதிபதிகள் மடங்களை நன்றாக நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஏதோ சினிமாக் கதைகளில் பார்த்ததைப் பற்றி பிரமாதமாகச் சொல்லி

7th August 1954] [AR. AR. M. Chokalingam Chettiar]

எதிர்ப்பது நியாயம் அல்ல. திருவண்ணாமலையிலுள்ள ஈசான்ய மடம், குன்றக்குடி, கோயிலூர், மதுரை-தர்மபுரம் போன்ற மடத்துத் தலைவர்கள் பெரிய பெரிய நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகையால், மடாதிபதிகளாக இருப்பவர்கள் செய்வதெல்லாம் தவறு என்று சொல்வது பொருத்தமானதல்ல என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.''

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—''Sir, this was perhaps one of the most important clauses which were discussed at length by the Select Committee. The Supreme Court has observed that ordinarily a Mahant has absolute power of disposal over '*pathakanikas*' except when he dies without making any disposition, in which contingency, it is regarded as the property of the math. It has also observed that there may be some cases in which such gifts are regarded as gifts to the institution; but the general rule is otherwise. The Supreme Court held sub-section (1) of Section 55 of the original Act to be invalid as it does not contain a saving provision that this will apply only where there is custom or usage in a particular institution that the property belongs to the math. Therefore, it is to be taken that the power of the matadhipati over '*pathakanikas*' cannot be restricted except under the usage of the institution. As drafted in the Bill, this Clause is in conformity with the judgment of the Supreme Court. Therefore, I oppose this amendment.''

SRI M. KALYANASUNDRAM :—'' கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு அங்கத்தினர்கள் மடாதிபதிகளின் மீது வைத்திருக்கின்ற நல்ல நம்பிக்கையையும் மரியாதையையும் நான் பாராட்டுகின்றேன். மடாதிபதிகளுடைய நடத்தை அல்ல இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கிறது. மடாதிபதிகளைப் பற்றி பேசின அங்கத்தினர்களுக்கும், இந்தச் சபையில் இருக்கக்கூடிய இதர அங்கத்தினர்களுக்கும் மடாதிபதிகளைப் பற்றி அவரவர்களுடைய சொந்தக் கருத்து ஒன்று இருக்கும். ஆனால் அவர்கள் பகிரங்கமாக ஒரு விதமாகப் பேசினாலும் கூட அதைப்பற்றி நான் இப்பொழுது விவாதத்தில் இறங்கவில்லை. பாதகாணிக்கை சமர்பிக்கக்கூடியவர்கள், நம்முடைய நண்பர் ஸ்ரீ T. அனந்த பாய் அவர்கள் சொல்லியது போல, அந்தந்த மடத்துத் தலைவர்கள் மீது இருக்கக்கூடிய நம்பிக்கையைக் கொண்டு சமர்ப்பிக்கிறார்கள். அதே எண்ணத்தோடு நடக்கக்கூடிய மடாதிபதிகள் இதை ஆட்சேபிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர்களுடைய உயர்ந்த எண்ணத்தில் செலவினங்களுக்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்வதற்கு ஆட்சேபிக்கமாட்டார்கள். பாதகாணிக்கையாக தங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் பணத்தைக்கொண்டு தாங்கள் செய்யும் நல்ல நல்ல காரியங்களுக்கெல்லாம் கணக்கு கொடுப்பதன் மூலம் அவர்கள் ஜனங்களிடையே தங்களுடைய நல்ல எண்ணத்தை நிரூபித்தவர்களாகிறார்கள். நல்ல முறையில் நடந்துக்கொள்ளக்கூடிய மடாதிபதிகள் வரவுசெலவுக் கணக்கு வைத்துக்கொள்வதை ஆட்சேபிக்கமாட்டார்கள். ஆகவே, இதை ஆட்சேபிக்கக் கூடிய எண்ணமே எதிலிருந்து வருகிறது என்பதை நாம் தெரிந்து கொள்ள முடிகிறது. இதை ஆட்சேபிப்பதால், இப்படிப்பட்ட பணமானது துர்விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதைத்தான் நிரூபிக்கிறது. நாங்கள் கேட்பதெல்லாம், பாதகாணிக்கைப் பணமானது எப்படி விநியோகிக்கப் படுகிறது என்பதுதான். இது அவர்களுடைய உரிமையில் தலையிடுவதாகாது. இன்றைய அரசியல் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பாதகாணிக்கை சம்பந்தமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டு கொடுத்த தீர்ப்புக்கு இந்தத் திருத்தமானது முரணாக இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியாது. வரவு செலவுக் கணக்கை மடாதிபதிகள் அறநிலைய கமிஷனரிடம் சமர்ப்பிப்பதால்

எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்பட்டுவிடாது; அவர்களுடைய உரிமை எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப்பட்டுவிடாது; சுப்ரீம் கோர்ட்டு கொடுத்த தீர்ப் பின்படியும் செல்லும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். மடாதிபதிகளு டைய நடத்தையைப்பற்றி விவாதிக்காமல் என்னுடைய திருத்தத்தை இந்தச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின் றேன்."

1–10 p.m. MR. SPEAKER :—" The question is—

'*For* the words occurring after the word "namely" in line 3, *substitute* th following :—

" 55. (1) Notwithstanding any custom or usage to the contrary every gift of property or money made as '*pathakanika*' to the trustee of any math or to the head of any religious institution shall be deemed to have been made to the math or the religious institution.

(2) The trustee or the head of a math or religious institution shall be entitled to spend for purposes connected with a math or religious institution any '*pathakanika*' refered to in sub-section (1).

(3) The trustee or the head of a math or religious institution shall keep regular accounts of all receipts and disbursements of the nature referred to in sub-sections (1) and (2) and shall cause such accounts to be produced before the Commissioner or any person authorised by him in his behalf whenever so required." ' "

The amendment was put and lost.

Clause 11 was put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That Clause 12 do stand part of the Bill.' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Mr. Speaker, Sir I move—

' For *the existing Clause* 12, substitute the following :—

"12. *Substitution of new Section for Section* 56, *Madras Act XIX of* 1951.—For Section 56 of the principal Act, the following shall be substituted :—

' 56 (1) *If the Commissioner has reason to believe that the property of trust funds of the math are mismanaged or are used for purposes other than the purposes of the math and is satisfied that it is necessary in the interest of their administraion to take action under this section, he may require the trustee to appoint a competent person as manager and in default of such appointment, the Commissioner may himself make the appointment.*

(2) *The manager so appointed shall not be liable to be punished or removed from office without the consent of the Commissioner.*

7th August 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

(3) The manager appointed under sub-section (1) *shall be subordinate to the trustee of the math and shall, in addition to the trustee, be responsible for the due submission to the Commissioner of the registers, accounts and budgets of the math, and also for the performance of other statutory duties imposed upon the trustee by or under this Act.' '' '*

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் நீண்டநேரம் விவாதிக்கப்பட்டு என்ன காரணத்தினாலோ செலக்ட் கமிட்டி இதை நிராகரித்துவிட்டது. அங்கே என் ஆட்சேபணையைக் குறித்துக்கொடுத்திருக்கிறேன். அதையொட்டித்தான் இப்பொழுது இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். கமிஷனருக்கு ஒரு மடத்தினுடைய நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை என்று தோன்றினால் ஒரு மானேஜரை நியமிக்கும் பொறுப்பை, அதிகாரத்தை கமிஷனருக்கு அளிக்கவேண்டும். கமிஷனர் தன் அதிகாரத்தை சரியாக பிரயோசனப்படுத்துகிறாரா என்பது மற்றொரு விஷயம். ஏதாவது ஒழுங்கீனமான காரியங்கள் நடந்தால் சர்க்காரும், இந்தச்சபையும் குறுக்கிட்டு ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லித் தலையிடுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பமாவது ஏற்படுமென்பதை முன்னிட்டுத்தான், ஒரு மடத்தினுடைய அலுவல்கள் ஒழுங்கான முறையில் நடைபெறவில்லை என்றால் கமிஷனர் ஒரு நிர்வாக அதிகாரியை—மானேஜரை—நியமிக்க அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான், நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம். இது புதிது அல்ல. இது 1951-ம் வருஷத்தில் கொண்டுவந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடியது. சுப்ரீம் கோர்ட் அதனுடைய தீர்ப்பில் கொடுத்திருப்பது என்னவென்றால்: 'இந்த அதிகாரம் மிக அதிகமானது' என்பதுதான். இந்த அதிகாரத்தை எவ்விதம் உபயோகப்படுத்தலாம் என்பதை கமிஷனரே வரையறுத்துவிடலாம். இந்த சட்டத்தில் ஒரு விதியை ஏற்படுத்தி மடங்களில் ஏற்படும் தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்கு கமிஷனருக்கு அதிகாரத்தைக்கொடுத்துவிடலாம். அதற்காக இந்த செக்ஷனையே அகற்றிவிட வேண்டிய அவசியமில்லை. 56-வது செக்ஷனையே அகற்றவேண்டும் என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அதனால்தான் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri S. RAMALINGAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, **1-13**
இப்பொழுது ஸ்ரீ கல்யாணசுந்திரம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத் **p.m.**
தத்தை ஆதரித்துப்பேசும்போது இந்தத் திருத்தம் செலக்ட் கமிட்டியில் கொண்டுவந்தும் அது ஏன் நிராகரிக்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை என்னால் புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

'Where, in the case of any such institution having a hereditary trustee or trustees, the Commissioner after notice to such trustee or trustees and after such enquiry as he deems adequate, considers, for reasons to be recorded, that the affairs of the institution are not, and are not likely to be, properly managed by the hereditary trustee or trustees, the Commissioner may, by order, appoint such number of non-hereditary trustees as he thinks necessary, so that the total number of trustees does not exceed five.'

பரம்பரையாக இருக்கும் டிரஸ்டிகள் சரியாக நிர்வாகம் நடத்தவில்லையானால் கமிஷனரே அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தபின் புதிய டிரஸ்டிகளை நியமிக்கலாம் என்று ஒரு திருத்தம் இந்த மசோதாவில் கிளாஸ் 9-ல் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதேமாதிரி மடத்தின் சொத்துக்களை சரியானபடி ஒதுக்கி குறிப்பிட்ட காரணத்திற்காக செலவு செய்யாது தங்களின் சொந்தச் செலவுக்கு உபயோகப்படுத்துவார்களேயானால், அதைப்பற்றி கமிஷனரே தீர விசாரித்து—டிரஸ்டி தவறாக நடந்தாலும் சரி, அவரின் நிர்வாகம் ஊழல் நிறைந்ததாக இருந்தாலும்சரி—ஒரு மானேஜரை நியமிக்க கமிஷனருக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படவேண்டும். பரம்பரையாக இருக்கக்கூடிய தர்மபுர ஆதினத்தில் எந்தவிதமான தவறுகள் ஏற்பட்டபோதிலும் ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதற்காகத்

சட்டத்தில் ஒரு விதி இயற்றப்பட்டிருந்தால் எந்த கோர்ட்டிலும் அவர்கள் எதிர்த்து போராட முடியாமல் இருக்கமுடியும். பல ஆதினங்களில் இந்தப் பண்டாரச்சன்னதிகள் பொறுப்பில்லாமல் நடந்துகொள்ளுகிருர்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் கமிஷனர் தலையிட்டு அந்த மடாதிபதிகளுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து அவர்களை நீக்கவேண்டும். பிறகு ஒரு மானேஜரை அமர்த்துவதற்கு சர்க்கார் அனுமதி அளிக்கவேண்டும். இதற்கு ஏற்றவாறு சட்டமியற்றினுல்தான் அதை ஹைகோர்ட்டும் சுப்ரீம் கோர்ட்டும் ஒற்றுக் கொள்ளும்படியாக இருக்கும். ஆதலால் இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.''

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—'' Mr. Speaker, Sir, both the High Court and the Supreme Court have held Section 56 to be invalid. Clause 9 of the Bill amending Section 39 of the principal Act is to a certain extent different from Section 56. I, therefore, oppose the amendment but I can, however, give this assurance to the hon. Member, Sri M. Kalyanasundram, that when we bring forward a comprehensive Bill, we will go into it in detail and see how far the hon. Member's suggestions can be implemented.''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

' *For* the existing Clause 12, *substitute* the following :—

'' 12 *Substitution of new section for section* 56, *Madras Act XIX of* 1951.—For section 56 of the principal Act, the following shall be substituted :—

' 56. (1) If the Commissioner has reason to believe that the property of trust funds of the math are mismanaged or are used for purposes other than the purposes of the math and is satisfied that it is necessary in the interest of their administration to take action under this section, he may require the trustee to appoint a competent person as manager and in default of such appointment, the Commissioner may himself make the appointment.

(2) The manager so appointed shall not be liable to be punished or removed from office without the consent of the Commissioner.

(3) The manager appointed under sub-section(1) shall be subordinate to the trustee of the math and shall, in addition to the trustee, be responsible for the due submission to the Commissioner of the registers, accounts and budgets of the math, and also for the performance of other statutory duties imposed upon the trustee by or under this Act.'' ' ''

The amendment was put and lost.

Clause 12 was put and carried.

Clauses 13 and 14 were put and carried.

7th August 1954]

Clause 15.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That Clause 15 do stand part of the Bill.' "

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

' (1) *In sub-section* (1) *of Section* 76 *amended by Clause* 15, after *the words* " *and their officers* ", insert *the words* " *and for defraying the expenses incurred on account of such services* ", *and*

(2) Renumber *the existing Clause* 15 *as sub-clause* (1) *of that clause and* insert *the following as sub-clause* (2) :—

" (2) *At the end of the said Section* 76, *the following Explanation shall be added* :—

' Explanation.—*Any religious institution, the annual income of which is less than two hundred rupees, shall not be liable to pay any contribution to the Commissioner as required by sub-section* (1) ' " ' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' (1) In sub-section (1) of section 76 amended by clause 15, *after* the words " and their officers ", *insert* the words " and for defraying the expenses incurred on account of such services," and

(2) *Renumber* the existing Clause 15 as sub-clause (1) of that clause and *insert* the following as sub-clause (2) :—

" (2) At the end of the said Section 76, the following Explanation shall be added :—

' *Explanation.*—Any religious institution, the annual income of such is less than two hundred rupees, shall not be liable to pay any contribution to the Commissioner as required by sub-section (1).' " ' "

SRI S. RAMALINGAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' *In the proposed new sub-section* (1), for *the words* " *five per centum* ", substitute *the words* " *ten per centum* ".' "

SRI K. P. GOPALAN :—" Mr. Speaker, Sir, I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' In the proposed new sub-section (1), *for* the words " five per centum," *substitute* the words " ten per centum." ' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' *In the proposed new sub-section* (1), for *the words* " *five per centum* ", substitute *the words* " *seven and a half per centum* ".' "

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' In the proposed new sub-section (1), *for* the words " five per centum ", *substitute* the words " seven and a half per centum.' "

1-18 p.m. SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபைத்தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டத்தின் 16-வது கிளாஸின் மொத்தமான நோக்கம் கமிஷனர் ஒரு சுயேச்சையாக விளங்கக்கூடிய அதிகாரியாக இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் அவருடைய பொறுப்பிலே ஒரு நிதியை ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது என் அபிப்பிராயம். ஒரு மடத்தின் வருமானத் தொகையில் சர்க்கார் செய்யும் தொண்டுக்காக 5 சத விகிதம் கொடுக்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இது மிகமிக குறைவானது. சிப்பந்திகளுக்கு செய்துகொடுக்கக் கூடிய வசதியை இவர்களுக்கு —மடத்தில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கும்,—செய்துகொடுக்கவேண்டும் அதற்காக மசோதாவில் 5 சத விகிதம் என்பதற்குப் பதிலாக 7½ சத விகிதம் என்று மாற்றவேண்டுமென்ற என் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதனால் அரசாங்க நிதிக்கு ஒரு குந்தகமும் ஏற்பட்டுவிடாது. அதேசமயத்தில் மடங்களில் இருக்கும் சிப்பந்திகளுக்கு உதவி அளித்தவர்களாவோம். இந்தக் கோவில் சொத்துக்களின் உபரி நிதியிலிருந்து ஏழைப்பிள்ளைகளுக்கு கல்வி வசதி செய்து கொடுக்கவும், யாத்ரீகர்களுக்கு சுகாதார வசதிகள் அளிப்பதற்கும் உபயோகப்படுத்தலாம். இப்பொழுது நான் 5 சதவிகிதத்திற்கு பதிலாக 7½ சத விகிதம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இவ் வரவு செலவு கணக்கை எப்படி நிர்வகிக்கவேண்டுமென்பதை அடுத்த 16-வது கிளாஸிலே, பேசுகிறேன். ஆகையால் இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

1-20 p.m. SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தமானது எண்டோமெண்ட் வருமானத்திலிருந்து பத்து சத விகிதம் எண்டோமெண்ட்டு நிர்வாகத்திற்கு ஒதுக்க வேண்டும் என்பது தான். ஏன் பத்து சத விகிதம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன் என்றால் கனம் கலியாணசுந்தரம் சொல்லிய காரணங்களோடு இப்பொழுது எண்டோமெண்ட்டிலிருக்கக் கூடிய எக்சிகியூடிவ் ஆபீசர்கள், இன்னும் மற்ற சிப்பந்திகள், இவர்களுக்கு போதிய சம்பளம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அநேகமாக எல்லோருக்கும் தெரியும். அது மட்டுமல்ல, பொது விவாதம் நடந்தபோதுகூட பல அங்கத்தினர்கள் இந்த எக்சிகியூடிவ் ஆபீசர்களுக்கும் மற்றும் இதர சிப்பந்திகளுக்கும், நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும் சம்பளம் குறைவாக இருப்பதால் பலதவறுதல்கள் செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றும், அதனால் அவர்கள் கெட்ட பழக்கங்களிலும் ஈடுபடுகின்றார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இதை எல்லோரும் கவனித்திருக்கவேண்டும். இம்மாதிரியான காரியங்களில் அவர்கள் ஈடுபடக்கூடாது என்பதற்காக கோவில் சிப்பந்திகளுக்கும், தர்மஸ்தாபன அதிகாரிகளுக்கும் அதிகப்படியான சம்பளம் கண்டிப்பாக கொடுத்தாக வேண்டும். குறைந்தபட்சம் கோவில் பொது வருமானத்திலிருந்து பத்து சத விகிதம் இதற்கு என்று ஒதுக்கி அதிலிருந்து அவர்களுக்கு போதுமான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். இவ்விதம் பத்து சத விகிதம் ஒதுக்கினால்தான் அவர்களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுக்கவும் முடியும். இப்பொழுது அநேக தர்மஸ்தாபனங்களில் தேர், திருவிழா என்று அதிகப்படியான ஆடம்பரச் செலவுகள் நடந்து வருகிறது. அவைகளின் செலவைக் குறைத்துக்கொண்டு, சிப்பந்திகளுக்கும் நிர்வாக உத்யோகஸ்தர்களுக்கும் போதுமான சம்பளம் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு மேலும் மேலும் ஊக்கம் ஏற்பட்டு அதன்மூலம் வருமானத்தை அதிகப்படுத்த அவர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும். நல்ல காரியங்களைச் செய்யவும் முற்படுவார்கள். ஆகையால் ஐந்து சத விகிதம் என்பதை பத்து சத விகிதம் என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

7th August 1954]

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, the maximum contribution now proposed to be levied under Clause 15 (1) of the Bill is 5 per centum. The contribution now levied is three per centum. I do not think it is now necessary to increase it by $2\frac{1}{2}$ per centum as suggested in the amendment moved by hon. Member Sri M. Kalyanasundram. When we feel there is need to increase the contribution . . ."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" When the Government have no powers to increase the contribution, how can they do it? "

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" When we bring in another Bill we will examine the suggestion whether the percentage of contribution should be increased to $7\frac{1}{2}$ per centum."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, on a point of information, இப்பொழுது ஐந்து சதவிகிதம் என்ற அடிப்படையில் எவ்வளவு தொகை வசூலாகும் என்பதையும் இந்த வருஷத்தில் எவ்வளவு பணம் எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்பதையும், கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not have the exact figures."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—" நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தின்படி 7, சதவிகிதம் வரையில் போட்டாலும் சரி அல்லது கனம் ராமலிங்கத்தின் திருத்தத்தின்படி பத்து சதவிகிதம் வரை வசூல் செய்தாலும் சரி அதில் ஒரு ஆட்சேபணையுமில்லை. எங்களுடைய திருத்தங்களை ஒப்புக்கொண்டால் கமிஷனர் 3 சதவிகிதமோ, 4 சதவிகிதமோ அல்லது 7 சதவிகிதமோ எதை வேண்டுமானாலும் வசூலித்துக் கொள்ளலாம். எந்த விகிதத்திலாவது வசூலித்துக்கொள்ளலாம். அதற்கு ஒரு வரையறுப்பும் இல்லை. சட்டத்தில் அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கருத்து. நாங்கள் அதிகாரம் கொடுக்கிறோம் வசூல் செய்து கொள்வதற்கு. அதை கனம் மந்திரி அவர்கள் எற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்கிறார். அதைக்கண்டு நாங்கள் பரிதாபப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. நாங்கள் கொடுக்கும் அதிகாரத்தை அவர் வாங்கிக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்பதாகத்தான் தோன்றுகிறது."

MR. SPEAKER :—" The question is—

'In the proposed new sub-section (1), *for* the words " five per centum ", *substitute* the words " seven and a half per centum ".' "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

'In the proposed new sub-section (1), *for* the words " five per centum ", *substitute* the words " ten per centum ". ' "

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

'In sub-secion (1) of Section 76 amended by Clause 15, *after* the words " and their officers ", *insert* the words " and for defraying the expenses incurred on account of such services ".' "

The amendment was put and carried.

MR. SPEAKER :—" The question is—

'*Renumber* the existing Clause 15 as sub-clause (1) of that clause and *insert* the following as sub-clause (2) :—

" (2) At the end of the said Section 76, the following explanation shall be added :—

'*Explanation.*—Any religious institution, the annual income of which is less than two hundred rupees, shall not be liable to pay any contribution to the Commissioner as required by sub-section (1).' " ' "

The amendment was put and carried.

Clause 15 as amended was put and carried..

Clause 16.

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That Clause 16 do stand part of the Bill.' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

'*In the proposed Chapter IX,* add *at the end of sub-section* (2) *of Section* 82, *the following as sub-section* (3) :—

" (3) *If there is any surplus in the hands of the Commissioner after payment to the Government of any sum under this section. the Commissioner shall be entitled to spend such surplus for any educational or charitable purpose or in respect of poor and needy temples for the purpose of renovation, revival or for the maintenance of the services :*

Provided that the Commissioner causes to be placed on the table of the House annually, a report on the administration of this Fund." ' "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' In the proposed Chapter IX, *add* at the end of the sub-section (2) of Section 82, the following as sub-section (3) :—

" (3) If there is any surplus in the hands of the Commissioner after payment to the Government of any sum under this Section, the Commissioner shall be entitled to spend such surplus for any educational or charitable purpose or in respect of poor and needy temples for the purposes of renovation, revival or for the maintenance of the services :

Provided that the Commissioner causes to be placed on the table of the House annually a report on the administration of this Fund." ' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, it is now five minutes to 1-30 p.m. The House may now be adjourned for lunch."

7th August 1954]

MR. SPEAKER :—" We can now finish the second reading of the Bill and we can have the third reading in the afternoon."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" I may require ten to fifteen minutes to speak on this amendment."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member should know that we may have to finish two more Bills in the evening. Besides some Members want the House to be adjourned early in the evening at 4-30 p.m. to attend the foot-ball match."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" I submit, Sir, that I require at least 15 minutes to speak on my amendment."

MR. SPEAKER :—" I have no objection. I adjourn the House to meet again at 2-30 p.m."

(After lunch—2-30 p.m.)

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri M. Kalyanasundram who has moved an amendment is not in his place. Therefore his amendment is deemed to have been withdrawn."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, hon. Member Sri M. Kalyanasundram has already moved his amendment. I also want to speak on the same."

MR. SPEAKER :—" Has the hon. Member moved his amendment? "

SRI S. RAMALINGAM :—" Yes, Sir."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member can now speak."

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டப் பிரகாரம் ஏற்படுத்தப்படும் சர்க்கார் அறநிலையப் பாதுகாப்பு இலாகாசிப்பந்திகளுக்கும், இதரர்களுக்கும் செலவு செய்யப்படும் பணம் போக பாக்கியிருப்பனவற்றை பொது மக்களின் சுகாதாரம், கல்வி போன்றவைகளுக்குச் செலவிடுவதோடுகூட அறநிலையப் பாதுகாப்பு இலாகாவின் மாஜி மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல இடிந்துவிழும் தருவாயிலிருக்கும் மற்ற கோயில்களையும் புதுப்பிக்கும் பணியில் செலவிடவேண்டுமென்பதே எங்கள் நோக்கம். அதற்காகவே தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இதைச் சர்க்காரும் அநேகமாக ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்றே நான் நம்புகிறேன்."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கொஞ்சம் தாமதித்து வந்ததற்காக மன்னிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

" நான் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானத்தின் நோக்கம் சமூகத்தின் நலனை உத்தேசித்து இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப் பணம் செலவிடும் அதிகாரத்தைக் கமிஷனருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான். செல்வ வசதி மிக அதிகம் உள்ள ஆலயத்தின் நிதியிலிருந்து செல்வ வசதி குறைவாக உள்ள ஆலயங்களுக்கும் கொஞ்சம் செலவு செய்து அங்குள்ள மக்களுக்கு வேண்டிய வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் அடிப்படைக் கொள்கை. எங்களுடைய இந்த வாதத்தைக் கேட்கும்போது சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சிறிது ஆச்சர்யமடையலாம். கம்யூ

[Sri M. Kalyanasundram] [7th August 1954

னிஸ்டுகள் தெய்வபக்தி இல்லாதவர்கள் ; கடவுள் பக்தி இல்லாதவர்கள் ; அவர்களுக்கு மதமே கிடையாது என்றெல்லாம் பிரசாரம் செய்து வருகின்ற அவர்கள் இந்த வாதத்தைக்கேட்டு ஆச்சர்யப்படாமல் எப்படியிருக்க முடியும் ? தேர்தல் காலங்களில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைப்பற்றி இந்தமாதிரியாக காங்கிரஸ்காரர்கள் எப்படிப் பிரசாரம் செய்தபோதிலும்கூட, கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை எதுவாக இருந்தபோதிலும்கூட, மக்களின் தெய்வ நம்பிக்கைக்கு எதிராக அக்கட்சி எந்தத் தடையும் விதிக்கவில்லை. அதற்குமாறாக வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது, கம்யூனிஸ்டுகளின் ஆட்சி நடைபெறும் நாடுகளிலும்கூட, என்பதை விஷயம் நன்கு அறிந்தவர்கள் உணர்வார்கள். விஷயம் எதுவும் தெரியாமல் எதைப்பற்றி எப்படிவேண்டுமானாலும் பேசுவோரைப்பற்றி நான் எதுவுமே சொல்லத் தயாராக இல்லை. பொதுவாக எங்களுக்கு எங்கள் கட்சியே மதம். கம்யூனிஸத்தைக் காட்டிலும் சிறந்த மதம், சிறந்த தெய்வம் கிடையாது என்பது எங்கள் தத்துவம். ஆயினும் அவரவர்களுடைய தெய்வத்தைத் தொழுவதை நாங்கள் ஆட்சேபிப்பதும் கிடையாது. அதேசமயத்தில் தெய்வத்தைக் காட்டி மனிதனை மனிதன் ஏமாற்றுவதையோ, ஒரு சமூகத்தைச் சுரண்டுவதையோ பொறுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதை கம்யூனிஸ்டுகள் விரும்புவதும் இல்லை.

" அடையார் போன்ற இடங்களில் மாடமாளிகையில் வாழும் ஆடம்பரக் கும்பல் ஒருபுரமிருக்க, அனாதியாய் தெரு ஓரங்களில் தங்க இடமின்றி தத்தளிக்கும் மனித ஜாதியினரும் இருப்பதைப் போலவே இன்றைய தினம் சில கோயில்களிலுள்ள ஸ்வாமிகளுக்கு வைரப்பதக்கங்களும், ரத்தினச் சடாரிகளும் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் சில ஸ்வாமிகளோ தங்க இடமின்றி அரசமரத்தடியிலும், ஆலமரத்தடியிலும் இருப்பதையும் காண்கிறோம். சில கோயில்களின் நிதி லட்சக் கணக்கில் சேர்ந்துகொண்டே போகின்றது. சில கோயில்கள் இடிந்து விழுந்து கொண்டேவருகின்றன. அதனால்தான் இந்தச் சட்டத்திலேயே இன்னும் கொஞ்சம் அதிக அதிகாரத்தை கமிஷனருக்குக் கொடுத்தால் அவர் அழிந்து கொண்டேபோகும் கோயில்களை அதிக வருமானம் வரும் கோயில்களின் நிதியின் ஒரு பகுதியிலிருந்து எடுத்துக் கட்ட வசதி செய்யக் கூடும். அதற்காகத்தான் நான் கமிஷனர் 5 சத விகிதம் செலவு செய்யலாமென்று இருப்பதை 7½ சத விகிதம் என்று திருத்த முயற்சி செய்தல் நலமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதில் எந்த விதமான
2-40 p.m. தவறும் கிடையாது. சில கோயில்களின் வருமானம் குறைவாக இருப்பதால் அங்குள்ள நிர்வாகிகளுக்கு மிகக் குறைந்த சம்பளமே கொடுக்கப்படுகிறது. சில கோயில்களில் பக்தர்கள் தங்க வசதியில்லை. குடிக்க தண்ணீர் வசதியில்லை. இவையெல்லாம் கமிஷனர் இந்தப் பணத்தைக் கொண்டு செய்யலாம். இதில் தவறு எதுவும் கிடையாது. இந்த மாதிரியான நோக்கங்களைக் கொண்டுதான் இந்தத் தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு நம் முன்னோர்கள் சொத்துக்களை எழுதி வைத்திருப்பார்கள். இன்றைக்கு அவர்களே உயிருடன் இருப்பின் அந்த தர்ம சொத்துக்கள் துர்வினியோகம் செய்யப்படுவதைக்கண்டு கண்ணீர் வடிக்காமலிருக்க மாட்டார்கள். ஆகவே நாம் இப்படிச் செய்வதால் அவர்களுடைய எண்ணம் உண்மையில் ஈடேற முடியும். கனம் நண்பர் ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நேற்று தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஒரு விஷயத்தை ஒப்புக்கொண்டு விட்டார். அதாவது அந்தந்த மத தர்ம ஸ்தாபனத் தலைவர்கள் சரியான முறையில் நடந்து கொள்ளவில்லையானால் அந்தந்த மத சமூகத்தினர் அதனைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று சொன்னார். குறிப்பாக திருவாடுதுறை ஆதினத்தார் தவறான காரியங்களைச் செய்தால் நாளைக்கே அங்கேயுள்ள மக்கள் அவர் நடத்தையைத் திருத்தும் வகையில் மடத்தின் முன் கிளர்ச்சி செய்யத் தயார். ஆனால் கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் போலீஸ் படையை ஏவி மக்கள் மண்டையை உடைக்காமல் இருப்பாரா என்று நான் கேட்கிறேன். இவர் போலீஸ் படையை அனுப்பவில்லையென்று மாத்திரம் சொல்லட்டும். அங்குள்ள மக்களே அங்கங்கே நடக்கும் ஊழல்களை அம்பலப்படுத்தி அவைகளைச் சீர்திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கின்றார்களா இல்லையா என்று பார்ப்போம். மக்கள் கிளர்ச்சி செய்யப்

7th August 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

யப்போகிருர்கள் என்றுல் நாளைக்கே நமது நிதி மந்திரி அங்கே போலீஸ் படையைக் கொண்டு போய் வைத்து விடுவார். உடனே கம்யூனிஸ்டுகளின் பேரில் குற்றம் சாட்டி அடக்குமுறைக்கு ஆயத்தம் செய்து விடுவார். இதில் துளிக்கூட எங்களுக்குச் சந்தேகமில்லை. ஆகவே இனியாவது கட்சி மனப்பான்மையையும், துவேஷக் கண்ணுேட்டத்தையும் விட்டுவிட்டு நாங்கள் சொல்லும் அடிப்படைக் கருத்தைப் புரிந்துகொண்டு இந்தப் பிரச்னையை நன்கு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பதே எங்கள் வேண்டுகோள். அதன்பேரில் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தையும் சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

Sri M. PALANIYANDI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை நான் ஆதரித்துப் பேசுகின்றேன். இந்த ஸ்தாபனங்களை சர்க்காரும் அவர்களுடைய அதிகாரி களும் மேல்பார்வை பார்ப்பதற்கும், அது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு ஏற்படும் நிர்வாகச் செலவிற்கும் ஸ்தாபனங்களின் வருமானத்தில் 7½ சத விகிதம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு இந்தத் திருத்தத்தை அவர் கொடுத்திருக்கிருர். இப்பொழுது நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும், இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதம் மிக மோசமாக இருப்பதன் காரணமாக அவர்கள் அங்கிருக்கும் மடாதிபதி களினுடைய செய்கையைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. அதேபோல பரம்பரை பரம்பரையாக டிரஸ்டிகளாக இருந்துவரக்கூடியவர்களுடைய செய்கையை எதிர்த்தும் இந்த அதிகாரிகள் நடந்துகொள்ள முடியாத வர்களாக இருக்கிருர்கள். ஏனென்றுல், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதுதான் இதற்குக் காரணம்.

" உதாரணமாக, லட்சக்கணக்காக வரும்படி வரக்கூடிய கோவில் தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் கள்ளக்குறிச்சியில் ஒன்று இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலில் திருவிழாக் காலத்தில் லட்சக் கணக்கான பணம் சேரும். சாதாரண காலங்களில் உண்டியலை உடைப்பதற்கு அதிகாரிகள் இருக்கும் போது திருவிழாக் காலங்களில் மட்டும் அதிகாரிகள் உண்டியலின் மேல் சீல் வைப்பது கிடையாது. லட்சக் கணக்காக பணம் சேரக்கூடிய உண்டியலை நிர்வாக அதிகாரி ஸீல் வைக்காமல், அங்கிருக்கும் டிரஸ்டி யானவர் தங்களுடைய ஸீலை வைத்து, இரண்டு பெரிய மனிதர்களை— தனக்கு வேண்டியவர்களாகப் போட்டுக்கொண்டு—இரவோடு இரவாக உடைத்துவிடுகிருர். இரவிலே வீட்டுக்குக் கொண்டு வந்து யாருக்கும் தெரியாமல் அந்த உண்டியலை உடைத்திருக்கிருர். இதுமாதிரி டிரஸ்டி கள் கோயில் பணத்தை கொள்ளையடித்திருக்கிருர்கள். பரம்பரை டிரஸ் டியாக இருந்துவரும் ஒருவருடைய சொத்தின் மதிப்பு பதினைந்து ஆண்டு களுக்கு முன் எவ்வளவு இருந்தது, இப்பொழுது எவ்வளவு சேர்ந்தி ருக்கிறது என்பதைக் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால், அவர் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்க்கு அதிகமாக சொத்தைச் சேர்த்திருப்பது தெரியவரும். இந்தச் சொத்து அவர்களுக்கு எப்படி வந்தது என்பதைப் பார்க்கவேண் டும். ஏழைமக்கள் கோயிலுக்கு வந்து தங்களுடைய வறுமையும், பிணி யும், இன்னல்களும் போகவேண்டுமென்ற தெய்வ நம்பிக்கையின்பேரில் கொண்டு வந்து கொட்டுகின்றுர்கள். இதையெல்லாம் சேகரித்து கொள்ளை யடித்த பணம் அவை. ஆகையால் அதிலிருந்து கமிஷனரிடம் 7½ சத விகிதம் கொடுத்து அதிகாரிகளுக்கு சம்பளத்தைச் சேர்த்துக்கொடுப்பது போன்ற காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். சர்க்காருக்கு 7½ சதவிகிதம் இந்த ஸ்தாபனங்களிடமிருந்து கிடைத்தால், அதைக்கொண்டு கல்வி நிலையங்கள், தர்மங்கள் முதலிய நல்ல காரியங் களுக்கு பயன்படுத்த முடியும். கோயில் திருவிழாக் காலங்களில் லட்சக் கணக்கான யாத்ரீகர்கள் வந்து கூடும்போது அவர்களுக்கு வேண்டிய சுகாதார வசதிகள், மின்சார விளக்கு வசதிகள் போன்ற நல்ல காரியங் களுக்கும் இந்தப் பணத்தை சர்க்கார் செலவிடுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக் கும். நிறைய பணம் வந்தால் நல்ல தர்ம காரியங்களுக்கு செலவழிக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, சர்க்கார் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

[7th August 1954

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I would request you, Mr. Speaker, to kindly give me permission to re-open Clause 15."

MR. SPEAKER :—" I think it is the intention of Government to accept the amendment of hon. Member Sri Kalyanasundram in a modified form. But they want to add it to the previous Clause. Therefore if the hon. Member withdraws his amendment and if the House gives permission, we can re-open Clause 15."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தையே மறு பரிசீலனை செய்து அடிப்படையிலேயே மாறுதல் கொண்டுவர சர்க்கார் உத்தரவாதம் அளித்திருப்பதாலும், சர்க்கார் தரப்பில் இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் கிட்டத்தட்ட என்னுடைய யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருப்பதாலும் என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வாபஸ் பெறுகிறேன்."

The amendment of Sri Kalyanasundram was by leave of the House withdrawn.

MR. SPEAKER :—" I hope the House gives permission to re-open Clause 15."

Clause 15 was, by leave of the House, re-opened.

Clause 15.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, I move—

' (1) After *the words " principal Act ", insert the brackets and figure* (1).

(2) Insert *the following item before item* (2) *already added and renumber that item as item* (3) :—

" (2) *After sub-section* (4), *the following* sub-section *shall be inserted, namely* :—

' (5) *Whenever there is any surplus after meeting all the charges referred to in the foregoing sub-section it shall be lawful for the Commissioner, acting* suo motu *or on an application to make grants to poor and needy religious institutions for carrying out repairs and renovation subject to such rules as may be framed by Government 'in this regard.'* " ' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' (1) *After* the words " principal Act ", *insert* the brackets and figure (1).

(2) *Insert* the following item before item (2) already added and *renumber* that item as item (3) :—

" (2) after sub-section (4), the following sub-section shall be inserted, namely :—

' (5) Whenever there is any surplus after meeting all the charges referred to in the foregoing sub-section it shall be lawful for the Commissioner, acting *suo motu* or on an application

7th August 1954] [Mr. Speaker]

to make grants to poor and needy religious institutions for carying out repairs and renovation subject to such rules as may be framed by Government in this regard.' " ' "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I hope the hon. Member, Mr. Kalyanasundram is now convinced that Government have not rejected to Communists' proposals as such. This is proof of the fact that we take proposals which are *bona fide* irrespective of whatever quarter they may come from."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" That is not sufficient.

" I suggest that there should be a proviso that after meeting such expenditure, a sort of report would be placed on the table of the House."

MR. SPEAKER :—" Whenever rules are framed under an Act the Committee on delegated legislation would go into the question. Hon. Member may perhaps be aware that we have now proposed to make provision in our Assembly Rules for the constitution of a Committee on delegated legislation. The rules framed under an Act of the Legislature will come up before the Committee and then before the House for ratification.

" I shall now put the amendment to the vote of the House. The question is—

' (1) *After* the words " principal Act ", *insert* the brackets and figure (1).

(2) *Insert* the following item before item (2) already added and *renumber* that item as item (3) :—

" (2) after sub-section (4), the following sub-section shall be inserted, namely :—

' (5) Whenever there is any surplus after meeting all the charges referred to in the foregoing sub-section it shall be lawful for the Commissioner, acting *suo motu* or on an application to make grants to poor and needy religious institutions for carrying out repairs and renovation subject to such rules as may be framed by Government in this regard.' " ' "

The motion was put and carried.

Clause 15 as further amended was put and carried.

Clause 16.

Clause 16 was put and carried.

Clauses 17, 18 and 19 were put and carried.

Clause 20.

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, I move—

' *In item* (3) after *the figure and words* " (3). *Appeals to Court* , insert *the words* " *or the High Court* ".' "

MR. SPEAKER :—" If I remember aright I think the hon. Member moved a similar amendment to Clause 6 and that was negatived. This amendment is consequential on that. Therefore, the hon. Member cannot move it."

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" No, Sir. The previous amendment related to another subject."

MR. SPEAKER :—" Then let him move."

The motion was duly seconded.

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" The heading should reflect truly the contents coming under that heading. It should properly describe the subject-matter, coming under that heading. Here this heading deals with matters connected with courts. The expressions ' court ' . . ."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has not understood the point."

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—' It is simply said here ' appeals to court.' Under this heading appeals to the High Court also are referred to and therefore the heading will not truly describe the contents coming under that heading unless under item (3) after the figure and words ' III. Appeals to court ', the words ' or the High Court ' are also added. Therefor I say that the words ' or the High Court ' should also be inserted in the heading. The subject-matter under the heading deals with matters connected with subordinate courts and district courts as well as the High Court. The expression ' court ' will include only the subordinate courts or district courts. But appeals to the High Court also come under this heading. The heading should indicate that the subject-matter under it is connected with appeals to the Courts or the High Court. Therefore, I move my amendment."

2-50 p.m. THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The suggestion of the hon. Member will be borne in mind when the other matters are taken up. I, however, oppose the amendment."

SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, I beg leave to withdraw my amendment."

The amendment was by leave of the House withdrawn.

Clause 20 was put and carried.

New Clause 1-A.

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri B. Vaikunta Baliga is not in his place. The amendment is deemed to have been withdrawn."

7th August 1954]

Clause 1 and the Preamble.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, Sir, I am really thankful to the hon. Members of this House for the great enthusiasm they have exhibited while discussing this Bill. I have no doubt that the constructive criticisms offered by the hon. Members will be borne in mind when the Government bring in the comprehensive Bill. It is the intention of the Government to see that the temples, which are in a state of disrepair, are repaired and renovated and that those who are associated with the administration of the temples conduct themselves properly and set an example to others. I am sure that with the co-operation and goodwill of the hon. Members of this House, within a measureable period of time, we will be able to achieve our object, namely, that our temples will be inspiring and striking examples to others and will service the public in the manner in which they are expected to serve, spreading culture and knowledge to the millions of people in this country and elsewhere. I thank the hon. Members of this House for having helped me to get through this Bill. I beg to move—

> '*That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill. No. 27 of 1954), as amended, be passed into law.*' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

> 'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill. No. 27 of 1954), as amended, be passed into law.' "

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்புள்ள இந்த மசோதாவானது இப்பொழுது சட்டமாக நிறைவேற இருக்கிறது. அதற்கு முன்பு ஒரு சில முக்கியமான விஷயங்களை சபையின் கவனத்திற்கும், குறிப்பாக சர்க்காரின் கவனத்திற்கும் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். 2–54 p.m.

" தஞ்சை ஜில்லாவிலே பெரிய பெரிய மடங்களும், பெரிய கோயில்களும் இருப்பது அநேகமாக எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள திருப்பனந்தாள் மடத்திற்கும், திருவாடுதுரை மடத்திற்கும் சொந்தமாக ஆயிரக்கணக்கான ஏகர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. இதர ஜில்லாக்களிலும் இந்த மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் நாம் இந்தச் சபையிலே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச்சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டம் இரண்டு ஆண்டுகளாக தஞ்சை ஜில்லாவில் அமுலிலிருந்து வருகிறது. சட்டத்திலுள்ள சில முக்கியமான அம்சங்களிலே சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு ஐந்து வருஷ சாகுபடி உரிமை உண்டு என்பதும் காணப்படுகிறது. ஆனால், இந்த மடங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலங்களைப் பராமரிப்பதில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. கோயில்களுக்கும் மடங்களுக்கும் சொந்தமான ஆயிரக் கணக்கான நிலங்களை மொத்த குத்தகைக்கு இரண்டு அல்லது மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை விட்டு விடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக நேரடியாக சாகுபடி செய்யக்கூடிய பல்லாயிரக் கணக்கான விவசாயிகள் நிலத்தை இழந்துவிட்டுப் போகக்

கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி பலவிதமான சச்சரவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் சர்க்கார் அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டுவருகிறோம்.''

MR. SPEAKER :—'' ஷரத்துவாரி பரிசீலனைக்குப் பின் மூன்றாவது வாசிப்பின்போது அங்கத்தினர் இவைகளையெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருக்கக் கூடாது. மசோதாவில் உள்ளதைப்பற்றி மட்டுந்தான் பேசவேண்டும்.''

SRI S. RAMALINGAM :—'' இந்த மசோதாவில் இருக்கிற விஷயத்தைப்பற்றிதான் நான் பேசுகிறேன். ஏற்கெனவே இயற்றியிருக்கிற அந்தச் சட்டத்தைச் சரியானபடி மதிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், ஏற்கெனவே நேரடியாக சாகுபடி செய்துகொண்டு இருப்பவர்களிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்து மொத்த குத்தகைதார்களுக்குக் கொடுத்துவிடுவது சரியல்ல. சிறு சிறு குத்தகைதார்களுக்கு நிலத்தை நேரடியாக கொடுத்து குத்தகையை வசூல் செய்வதில் தங்களுக்குக் கஷ்டங்களும் சிரமங்களும் இருக்கிறதென்று சொன்னால், அதற்கு சர்க்கார் ஒரு நிபந்தனையை விதிக்க வேண்டும். அதாவது மொத்தக் குத்தகைக்கு மடங்களிலிருந்து நிலங்களை எடுத்துக்கொள்பவர்கள் மடத்து நிலங்களில் ஏற்கெனவே நேரடியாக சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கும் விவசாயிகளை அந்தந்த நிலங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்தாமல் அவர்கள் மூலமாகவே சாகுபடி செய்யவேணடுமென்ற நிபந்தனையை சர்க்கார் விதிக்கலாம். ஆனால், மொத்த குத்தகைதாருக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட குத்தகையைக் கொடுக்கவேண்டும், என்று ஒரு நிபந்தனை விதிக்கலாம், அல்லது ஏலத்திற்கு விடலாம். அப்படிச் செய்தால் அந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்பட்ட இடைஞ்சல்கள் இல்லாமல் இருக்கும்.

'' இன்னும் இந்தச் சட்டத்தை மேலும் ஒழுங்கானபடி நிர்வகிக்க வேண்டுமானால் அங்கு இருக்கக்கூடிய பொதுஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கலந்துகொண்டு அவர்களுடைய வார்த்தைகளுக்கு மதிப்புக் கொடுத்தால் கோவில் சொத்துக்களை சரியானபடி பராமரிக்க முடியும், அப்பொழுதுதான் தர்ம சொத்துக்களை சரிவர நிர்வகித்து மக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய சேவைகளை நாம் சரியாகச் செய்யமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.''

2-57 p.m. * **SRI A. S. SAHAJANANDA** :—'' கனம் தலைவர் அவர்களே மடாதிபதிகளில் மிக ஒழுக்கமாக உள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள் ; சாதாரணமாக இப்பொழுது சிலர் வேஷம் போட்டுக்கொண்டு மடாதிபதிகளென்று சொல்லிக்கொண்டு ஒழுக்கம் இல்லாமலும் இருக்கிறார்கள். முன் காலத்தில் பிரம்ம நிஷ்டர்களாகவும் சகல சாஸ்திரங்களையும் படித்தவர்களாகவும், ஒழுக்க சீலர்களாகவும் விளங்கி வந்திருக்கிறார்கள். இவர்கள்தான் சுரோத்திரிய பிரஹ்மநிஷ்டர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைத்தான் ஜனங்கள் உபசரித்து வணங்கி வந்தார்கள். கற்றறிந்த அப்படிப்பட்ட ஞானிகள் நிராசையுடன் வாழ்க்கை நடத்தி வந்தார்கள். எந்த நிமிஷத்தில் வேணடுமானாலும் மடத்தை விட்டுப் போவதற்குத் தயாராக இருப்பார்கள். அவர்கள்தான் மடத்தை நிர்வகிக்க உண்மையான யோக்கியதையுடையவர்கள். அவர்கள் ஆடம்பரத்தையோ வெளிவேஷத்தையோ விரும்பமாட்டார்கள். ஆகம சாஸ்திரங்களையும், தத்துவங்களையும் படித்து, ஒழுக்க சீலர்களாக அவர்கள் விளங்கி வந்த காரணத்தினால், அந்தக் காலத்தில் அவர்களை ராஜாக்களைப்போல் கொண்டாடவேண்டுமென்ற நோக்கத்தினால், அவர்களுக்கு பட்டு பீதாம்பரங்களும், நகை நட்டுகளும் வழங்கி வந்தார்கள். அவைகளை அணிந்தும் வந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒழுக்கமுள்ள ஞானிகளைப்பார்த்து ஏழைகள் தங்களுக்கு வேண்டுமென்று கேட்ட மாத்திரத்தில் அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய மனம் உடையவர்களாக இருப்பார்கள். பொன்னைப் பாம்பாக மதிக்கக்கூடிய தன்மையில் அவர்கள் வாழ்ந்துவந்தார்கள். அவர்கள் பிட்சை எடுத்துத்தான் தங்களுக்கு வேண்டிய ஆகாரத்தைப் புசித்துவந்தார்கள். எளிய வாழ்க்கையும், தூய்மையான மனமும் உடைய அப்படிப்பட்ட மகான்களுக்காக பல இடங்களில் மடங்களைக் கட்டிக்கொடுத்து சொத்துக்களையும் ஏற்படுத்தினார்கள்.

7th August 1954] [Sri A. S. Sahajananda]

" அதில் இருந்துகொண்டு அவர்கள் பல பரோபகரமான காரியங்களைச் செய்துகொண்டுவந்தார்கள். இந்த மாதிரி கோவிலூரில் ஒரு மடமும், திருவண்ணுமலையில் ஈசான்ய மடமும், சிக்கலில் ஒரு மடமும், சிதம்பரத்தில் பொன்னம்பல சுவாமி மடமும், திருக்களரில் ஒரு மடமும், இன்னும் பல இடங்களில் பல மடங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. ஆனுல், அந்த மடங்களெல்லாம் நல்ல மடாதிபதிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வந்தன. இப்பொழுது கடந்த பத்து ஆண்டுகளாக செட்டியார் ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் மடாதிபதியாக இருக்கவேண்டுமென்று நினைத்து வருகிருர்கள். சுருட்டுப் பிடித்துக்கொண்டு நேற்றுவரை பெட்டியருகில் இருந்தவர்கள் சிலர் காவி வேஷம் போட்டுக்கொண்டு இருக்கிருர்கள். அப்படி அவர்கள் மடாதிபதிகளாக ஆனதிஞல் அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் ? வரவு செலவு களைப் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருப்பார்கள். சாதுக்களுக்கு சாப்பாடு போடுவது, வித்தியாதானம் அளிப்பது போன்ற நோக்கம் இல்லாத காரணத்திஞல் ஈசான்ய மடம் முதலிய மடங்கள் பாழடைந்திருக்கின்றன. சிக்கலில் உள்ள மடம் பாழடைந்திருக்கிறது. இதுபோன்றுது பல மடங்கள் பாழடைந்திருக்கின்றன. கோவிலூர் மடத்தைச் சேர்ந்த சோமசுந்தர சுவாமிகள் இந்த மாதிரி செய்துகொண்டிருக்கிருர். அந்த ஏராளமான பணத்தை வைத்துக்கொண்டு வைதீக சாஸ்திர ஞானத்தைப் பரப்பலாம். அப்படிச் செய்வதில்லை. ஏழைகளுக்கு அன்னதானம் அளிக்கலாம். மேலும் இப்பொழுது கமிஷனராக இருப்பவர்கள் இந்த மடங்களின் மீது மிகத் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஒருவருக்கும்கூட இந்தப் பெரிய மடங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்படியான எண்ணம் வரவில்லை. ஆனுல் சிறிய சிறிய மடங்களின் நிர்வாகத்தில் தலையிட்டு, கஞ்சி ஊற்றியதற்கு கணக்கு கேட்கிருர்கள். பெரிய மடங்களின் அருகில்கூட அதிகாரிகள் போகமாட்டார்கள். பெரிய மடங்கள் பணத்தைக்கொண்டு மதப் பிரசாரத்திற்கும், கல்வி தானத்திற்கும் செலவழிக்கலாம். 3–30 p.m.

" கோவில்களிலும் மடங்களிலும் ஏழைகளை சரியாக கவனிப்பதில்லை. நிர்வாகத்தில் ஊழல் மலிந்து இருக்கின்றன. ஆதலால் கமிஷனருக்கு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு போதிய அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது பெரிய சிபார்சுகளை பெற்றுக்கொண்டுவந்து சரிப்படுத்திவிடுகிருர்கள். இந்த டிரஸ்டிகள் பொதுப்பணத்தை தங்கள் சொத்து மாதிரி நினைத்துக்கொண்டு தங்கள் இஷ்டப்படி ஆடுகிருர்கள். பழய மந்திரி வெங்கடசாமி நாயுடு அவர்கள் கூட 'யாத்ரீகர்களுக்கு வேண்டிய சௌகர்யங்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் தங்குவதற்கு இட வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும்' என்று சொன்ஞர்கள். திருப்பதி தேவஸ்தானத்தில் யாத்ரீகர்கள் தங்குவதற்கு வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. டிரஸ்டிகளாக இருப்பவர்கள் இவைகளையெல்லாம் சரியாக கவனிப்பதில்லை. ஏரியா கமிட்டியில் மெம்பராக இருப்பவர்கள் இதை கவனிக்கவேண்டும். ஒரு டிரஸ்டி கூட சரியாக நடப்பதில்லை என்பதை அனுபவத்தில் காணலாம். கோவில் சொத்துக்களை கண்டபடி செலவு செய்கிருர்கள். இவைகளையெல்லாம் நேரடியாக கவனிப்பதற்கு கமிஷனருக்கு ஒரு அதிகாரமும் அளிக்கப்படவில்லை. ஆதலால் சட்டத்தை பலமாக திருத்தி கமிஷனருக்கு சகல விதமான அதிகாரத்தையும் அளிக்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுது தான் இந்த கோவில்களிலும் மடங்களிலும் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(At this stage, the Deputy Leader of the Opposition rose in his seat.)

Mr. SPEAKER :—" Already we are behind schedule of time fixed. If the hon. the Deputy Leader of the Opposition wants to speak a few words, I have no objection."

Sri M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, I do not wish to speak."

MR. SPEAKER :—" I now call upon the Hon. Minister to reply to the debate."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I have nothing to say in reply to the debate."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954), as amended, be passed into law.' "

The motion was carried and the Bill was passed into law.

(2) THE BHAVANISAGAR TOWNSHIP BILL, 1954.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Bhavanisagar Township Bill [a], 1954, for constituting a Township for the Bhavanisagar Colony and move :—

' *That the Bill be taken into consideration at once.*'

" The House is probably aware that the Lower Bhavani Project in the Coimbatore district is nearing completion. The project estimates are expected to be closed by February 1955. For the execution of this project, a large number of staff had to be employed and they had to be stationed at Bhavanisagar, and many buildings were constructed for the purpose. A colony thus sprang up at Bhavanisagar Headworks in course of time. The colony consists almost entirely of departmental staff, job workers and labourers employed in the execution of the Lower Bhavani Project. The sanitation, health, water-supply, housing, lighting and roads in the colony have been provided by the Public Works Department and the administration of the colony is now in the hands of the Executive Engineer, Lower Bhavani Project Headworks.

" The question of utilizing the buildings and quarters that would become surplus to the requirements of the Public Works Department, when the project is completed, is separately engaging the attention of the Government. Whatever use the vacant buildings may be put to, there will still be a large number of people residing in the colony for whose benifit some sort of local administrative body would be necessary. The area is at present under the jurisdiction two panchayat boards and it will not be desirable to have the administration of the colony under such dual control. Moreover, many of the buildings are likely to be in the occupation of the Government Departments and Government staff and it is rather unnecessary and inappropriate that a Goverment colony consisting almost entirely of Government land and property should

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 21st July 1954.

7th August 1954] [Raja Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

be under the administration of a panchayat or panchayats especially in the early stages, before permanent non-official settlers come to the place and establish themselves. Administration by trained officials is, therefore, desirable under the circumstances.

"Section 3 (2) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, empowers the Inspector of Municipal Councils and Local Boards by notification, to exclude from a village panchayat, any revenue village comprised therein. But in regard to any village so excluded, it is obligatory on the Inspector to take action to constitute a panchayat in accordance with Section 3 (1) of that Act. There is no provision in the Village Panchayats Act, 1950, which enables him or the Government to exclude any local area from the jurisdiction of a panchayat unless such excluded area is itself to be constituted into a panchayat.

"The question of amending the Village Panchayat Act, 1950, to provide for the exclusion of such areas from the jurisdiction of an existing panchayat without another panchayat being constituted for them is under consideration separately. But this proposed general legislation may take time to be passed, and it is considered that it would be preferable to have a separate Act for Bhavanisagar to establish a Township Committee there under Government aegis for administration by nominees of Government, most of whom would be officials, on the model of the Mettur Township Committee. After the township has dealt with all the early problems and if a number of non-officials settle in the area, the question of entrusting the administration to a non-official body may be considered.

"Accordingly, it is proposed to undertake legislation to exclude the Bhavanisagar area from the jurisdiction of the two Panchayat Boards of Kuduvay and Thoppampalayam, form the area so excluded into a township and vest the administration of the Township in a Committee."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

'That the Bhavanisagar Township Bill, 1954, be taken into consideration at once.' "

*SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பவானிசாகர் அணைக்கட்டு முடியும் தருவாயில் இருப்பதினால் பஞ்சாயத்துகளின் கீழ் இங்கு இருக்கும்படியான கிராமங்களை டவுன் ஷிப்பாக மாற்றவேண்டுமென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். ஆனால் அவைகள் டவுன்ஷிப்பாக மாறுவதற்கு முன்னாலே பவானிசாகர் கட்டும்போது என்ன நிலையிலே சர்க்கார் பூமிகளை ஆர்ஜிதம் செய்தார்கள் என்றும், எந்த முறையிலே இங்கு இருக்கும்படியான மக்களுக்கு வேறு பூமிகள் வினியோகிக்கப்பட்டது என்றும், இங்கு வாழும்படியான மக்களின் நிலை என்ன என்றும் யாதொரு முடிவுக்கும் சர்க்கார் வரவில்லை. அந்தத் தொகுதியிலிருந்து வரும் நான் பல தடவைகளில் இது விஷயமாக சர்க்காருக்கு அந்த மக்களிடையே இருக்கும்படியான கஷ்டங்களை எடுத்து சொல்லியும்கூட இன்னும் ஒரு விதமான முடிவுக்கும் வரவில்லை. 3-05 p.m.

"அணை கட்டுவதற்கு முன்னால் சுமார் ஐந்து கிராமங்களை சர்க்கார் ஆர்ஜிதம் செய்தார்கள். **Submerged area,** தண்ணீரால் மூழ்கப்படும்

[Sri P. G. Karuthiruman] [7th August 1954

இடத்திற்கு வேண்டிய ஐந்து கிராமங்கள் போக, **Colonization,** சர்க்கார் சிப்பந்திகள் அணை வேலைக்கு ஈடுபட்ட மக்கள் இருப்பதற்காக, செய்வதற்காக ஐந்து கிராமங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டன. அப்போது மராமத்து இலாக்கா என்ன சொன்னார்கள் என்றால் தங்கள் தேவைக்குப்போக மீதி இருப்பதை மக்களுக்கு திருப்பிக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த முறையிலே வேண்டிய அளவுக்குமேல் இரண்டு மூன்று பங்கு பூமிகள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டன. இப்பொழுது அந்த மக்களுக்கு கொடுக்கும்படியான பூமியிலே ஐந்து ஏக்கர் நிலம் இனாமாகவும் அதற்கு மேல் 30 ஏக்கர் வரையிலும் ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் கொடுப்பதாக சொல்லப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு பூரணமாக இன்னும் அவைகள் வினியோகிக்கப்படவில்லை. ஆனால் ஒரு குறித்த காலத்திலே வினியோகிக்கப்படும் என்று ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டு சொல்லிவிட்டது. மராமத்து இலாக்கா அதிகாரிகள் 'எல்லாம் முடிந்துவிட்டன' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால், இங்கு இருக்கும்படியான மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

"ரெவின்யூ போர்டிலே இதற்கு இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன. அணைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்திலிருந்த மக்களுக்குத் தான் 30 ஏக்கர் கொடுப்பதென்றும், **Colonization**-காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட பூமியிலே இருந்தவர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கர் என்றும் இரண்டு பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. பூமியை இழந்தவர்கள் எல்லாம் ஒரே நிலையிலே இருக்கின்றனரே ஒழிய மூழ்கப்பட்ட கிராமங்களில் வாழ்ந்தவர்கள் என்றும் **Colony** கிராமத்தில் இருந்தவர்கள் என்றும் வித்தியாசம் இருக்கக் கூடாது. அவர்களுக்கு பக்கத்திலே சிற்சில இடங்களில் உள்ள விவசாய பூமிகள் எல்லாவற்றையும் ஆர்ஜிதம் செய்துவிட்டார்கள். ஆனால் அங்கு இருக்கும் வீடுகளுக்கு இன்னும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படவில்லை. பொங்கார் கிராமம் அணைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிறது. இருநூறு வீடுகள்தான் இங்கு இருக்கின்றன. அதைச்சுற்றிலும் உள்ள விவசாயிகளின் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தார்கள். அவர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கர் நிலம்தான் கொடுக்கப்படுகின்றன. அங்கு இருக்கும்படியான குடிமக்களுடைய வீடுகளுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேணடுமென்றால் மேலே பணம் கொடுப்பது கஷ்டம் என்று சொல்லுவார்கள். எப்போது பூமிகளை ஆர்ஜிதம் செய்தார்களோ, அப்போதே அங்கு இருக்கும்படியான மக்களுடைய வீடுகளுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை நாம் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் அதனால் ஏற்படும்படியான பிரச்னைகளை முதலில் தீர்த்துவிட்டு பின்னாலே ஒரு திட்டமான முடிவுக்கு வருவதுதான் நல்ல முறை என்று நினைக்கிறேன். விவசாயத்திற்கு அருகதையாக இருக்கும் நிலத்தையும்கூட, ஒரு காலத்தில் மண் அணைக்கு மண் தேவையாக இருக்கும்பொழுது இந்த நிலங்கள் வேண்டியிருக்கும் என்ற காரணத்தைச் சொல்லி ஆர்ஜிதம் செய்த பூமி சர்க்காரிடமே இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். விவசாயம் செய்யப்பட்டிருந்த சுமார் 200 ஏக்கர் பூமி சர்க்கார் கைவசம் இருக்கிறது. மராமத்து இலாக்கா என்ன சொன்னதென்றால் 'மீதி இருக்கும்படியான பூமியை வேலை முடிந்த பிறகு விவசாயிகளிடம் திருப்பி கொடுத்துவிடுகிறோம்.' ஆனால் இப்பொழுது அதே மராமத்து இலாக்காவினர் விவசாயத்திற்கு அருகதையுள்ள 200, 300 ஏக்கர் நிலத்தை மண் எடுப்பதற்கு தேவையாயிருக்கிறதென்று சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அதனால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வேண்டிய பூமியை வேரிடத்திலே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இல்லாவிடில் விவசாயத்தை மீண்டும் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு யார் நஷ்ட
3-10 p.m. ஈடு திருப்பி கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு பூமியை திருப்பிக்கொடுக்கப்பட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் பூமி சொந்தக்காரர்களுக்கே குறைவான குத்தகையில் விவசாயம் செய்வதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுதல் மிகவும் அவசியம். இந்தப் பிரச்னை யெல்லாம் தீராமல் இருக்கின்றன. கஷ்டங்களும் சங்கடங்களும் ஏற்பட்டு நெருக்கடியான நிலையில் இருக்கின்றன. ஒரு முடிவையும் இதுவரையிலும் காணப்படவில்லை. டவுன்ஷிப் ஏற்படுத்தி இந்த இரண்டு பஞ்சாயத்துகளையும் அந்தக் காலனியோடு சேர்த்தால் மேட்டூரில் ஏற்பட்ட நெருக்கடியைப்போல் இங்கும் ஏற்படும். மேட்டூரில் நெருக்கடி எவ்வளவு தூரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த

7th August 1954] [Sri P. G. Karuthiruman]

விஷயம். அங்கு பூமிகளை திருப்பிக் கொடுத்தும் வாங்கிக் கொள்ளும் நிலைமையில் இல்லை. அதனுல் இங்கு பூமிகளை திருப்பிக் கொடுப்பதாக இருந்தால் அதற்கு திட்டவட்டமான ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஆகவே அந்த கிராமங்களுக்கு இரண்டு விதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. பூமிகளை ஒப்படைப்பதற்கு முன்னுல் அங்குள்ள வீடுகளுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படாமல் இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கெல்லாம் நஷ்ட ஈடு கொடுத்தாக வேண்டும். 30 ஏக்கர் வரை பூமி உள்ளவர்களுக்கு பூமி கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அவ்விதம் 30 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கும் காலனி கிராமங்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு 30 ஏக்கர் வரை பூமி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். இந்த இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக பூமிகளை சரியானபடி விநியோகம் செய்யாத நிலைமையில் இருப்பதால் அங்குள்ள மக்கள் அதிருப்தியுடன் இருக்கிருர்கள். அதனுல் சங்கடப்பட்டுக்கொண்டும் இருக்கிருர்கள். இப்பொழுது அந்த பூமிகளை கொடுத்துவிட்டால் அதற்கு உரிமை கொண்டாடுவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அங்குள்ள குடியானவர்களுக்கு பூமியை பிறகு கொடுக்கிறேம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது அங்கு வேலை முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. அதனுல் அதை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்குள் அவர்களுக்குள்ள பூமியைக் கொடுக்கவேண்டும். இனிமேல் அங்கு புதுப் புது வரிகளைப் போடும்படியான நிலைமை ஏற்படலாம். இப்பொழுது அங்குள்ள இஞ்சினீர், எஸ். டி. ஓ. முதலிய அதிகாரிகள் இருப்பதற்கு வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அவர்கள் அங்கு சௌகர்யமாக இருக்கிருர்கள். ஆனல் சாதாரணமாக கிராம மக்கள் அங்கு இருக்க விரும்ப மாட்டார்கள். அங்கு காலனியை டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதற்கு எல்லோரும் சந்தோஷப்படுகிருர்கள். டவுன்ஷிப் ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு சௌகர்யமாகத்தான் இருக்கும். அங்கு காலனியில் 500 நடுத்தர வகுப்பினர் குடும்பங்கள் இருக்கின்றுர்கள். அங்கு 4,000 தொழிலாளர்கள் வசிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. அங்கு 200, 300 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம்தான். டவுன்ஷிப்பாக மாற்றுவதற்கு முன் சர்க்கார் அந்த மக்களின் சௌகர்யங்களை கவனிக்க வேண்டும். உடனடியாக அங்குள்ள பொது மக்களைக் கலந்து அவர்களுடைய பிரச்னை என்ன, அவைகளை நிரந்தரமாக தீர்ப்பதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்பதையும், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய பூமிகளை அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கும் முன் கூட்டியே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். எந்த குடியானவர்கள் அங்கு நிலங்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை தெரிந்து அவர்களுக்கு முதலில் வேறு நிலம் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு திட்டவட்டமான ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். இப்பொழுது மேட்டூரில் நில ஆர்ஜிதம் செய்து அங்குள்ளவர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்பட்டது போல் இங்கும் ஏற்படக்கூடாது. உடனடியாக இப்பொழுது செய்ய வேண்டியது என்னவென்றுல் இப்பொழுது சில கிராமங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்துவிட்டு டவுன்ஷிப் ஏற்படும்போது அங்குள்ள ஏரியாவை விஸ்தரித்து விவசாயிகளுக்கு அருகதையான பூமிகளை இப்பொழுதே திருப்பிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதைப் பற்றி மராமத்து இலாகாவை ஆலோசனை கேட்டால் பின்னுல் மண் அணை போடுவதற்கு வேண்டும், அதற்கு எவ்வளவு நாள் ஆகும் என்று சொல்லமுடியாது என்று சொல்லுவார்கள். அது ஒரு டெக்னிகல் அப்ஜெக்ஷன். (technical objection). அந்த மாதிரியான நிலைமை ஏற்படாமல் விவசாயிகளுக்கு அந்த பூமிகளில் முன் உரிமை வேண்டும். இப்பொழுது பூமி தங்களது என்று சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை. ஆகவே டவுன்ஷிப் வருவதற்குமுன் அங்கு பொதுக்கூட்டங்கள் போட்டு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை கேட்டு அவர்களுக்கு வேண்டியவைகளைச் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அத்துடன் அந்த இரண்டு கிராமங்களையும் இதில் சேர்க்காமல் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். பிறகு அங்குள்ள எல்லா பிரச்னைகளையும் டவுன்ஷிப் ஏற்படுவதற்கு முன் தீர்த்து வைக்க வேண்டும். அத்துடன் காலனி கிராமங்களில் உள்ள விவசாய மக்களுக்கு 30 ஏக்கர் வரை அவர்களுக்கு பூமி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இவைகளுக்கு எல்லாம் முதலில் ஒரு தீர்மானம் செய்து கொண்டு பின்னுல் டவுன்ஷிப்அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

3 15 p.m. SRI M. KALYANASUNDRAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் கண்டிருக்கிறபடி பவானிசாகர் பிரதேசத்தை டவுன் ஷிப்பாக அமைக்க வேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்தை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைக்கும் முறையை எங்களால் ஒப்புக்கொள்ள முடியவில்லை. ஜனநாயகத்திற்கு முரணான முறையில் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் இவ்வளவு பெரிய காலனியை நிர்வகிக்க வேண்டிய பொறுப்பை ஒப்படைப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப் பிராயம். இந்த கமிட்டியை தேர்தல் மூலமாக தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட மெம்பர்களைக்கொண்டு அமைக்க வேண்டும். அங்கு வசிக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பெரும்பாலும் பவானிசாகரில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள்தான். இன்னும் பார்த் தால் மின்சார நிலையம் அமைக்கப்படலாம். அது சம்பந்தமான உத்தி யோகஸ்தர்களும் ஊழியர்களும் அங்கு வசிக்க நேரிடும். ஆகவே இது சர்க்காருடைய நேரடியான கவனத்தின் கீழ் டவுன்ஷிப்பாக அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற அவசியம் இருந்தாலும்கூட இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி முனிசிபல் ஆக்டில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை வகிக்கக்கூடிய வசதி இருப்பதால் இந்த கமிட்டியானது தேர்தல் மூலமாக தேர்ந் தெடுக்கப்படவேண்டும். இதை உடனடியாக ஆலோசனை பண்ணி முடிவு செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதை கவனிக்க ஒன்று இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும். அல்லது இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அது வரையில் இந்த ஆலோசனையை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்கின்ற யோசனையை நான் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. தவிர இவையெல்லாம் சிரமமாக இருக்கும். அங்கு ஜனங்கள் இருக்க மாட்டார்கள் என்ற சந்தே கத்தை மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம். இதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்ல லாம். இப்பொழுது பொன்மலையில் காலனி இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான காலனி அது. அங்கு நிலம், கட்டடம், ரோட், லைட், எல்லாம் மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமானது. அப்படி இருந்தும்கூட அங்கே வசிக்கும் ரயில்வே தொழிலாளர்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய ஒரு கமிட்டி அந்த நிர்வாகத்தை நடத்திக் கொண்டுவருகிறது. இதை ஒரு உதாரணமாக பின்பற்றி தொழிலாளர்கள், அவர்களுடைய குடும்பம், வியாபாரிகள், முதலியவர்கள் பவானி சாகர் கிராமங்களில் இருந்தால் அவர்கள் எல்லோரையும் வோட்டர்களாக ஏற் படுத்தி அவர்கள் மூலமாக தேர்ந்தெடுத்து ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும். தன் தலைவரை அந்தக் கமிட்டியே தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த உரிமையைக் கொடுத்து கமிட்டி அமைக்க வேண்டும். (P.W.D.) யின் கீழ் இருப்பதைக் காட்டிலும் இந்த முறையில் இருப்பது நல்லது என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே இந்த யோசனைகளை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அதைப் போலவே கனம் கருத்திருமன் சொன்னதுபோல் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுடைய நிலங்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கு வேறு எங்கேயாவது நிலம் வாங்கிக் கொடுத்து உதவி செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலங்களை பாதுகாக்க வேண் டியது அவசியம், என்பனவற்றைக் தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் என் னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

3-20 p.m. *SRI K. S. ARDHANARESWARA GOUNDER :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மராமத்திலாகா மந்திரி அவர்கள் கோயமுத்தூர் ஜில்லா விலுள்ள பவானிசாகர் பிரதேசத்தில் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் ஆதரிக்கும் முன்பாக மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டி எவ்வாறு நடை பெற்று வருகின்றது என்கின்ற விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

"மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டி மிகவும் மோசமான நிலைமையில்தான் நடந்துவருகின்றது. அதனை நான் நேரிடையாகப் பார்க்கிறேன். அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஆரம்பிக்கப்பட்டு பல வருஷங்கள் ஆகின்றன. இன் னும் ஒரு மெர்க்குரி லைட்கூடப் போடவில்லை. மெர்க்குரி லைட் போட-

வேண்டுமென்று அங்குள்ள மில் தொழிலாளர்கள் எவ்வளவோ கேட்டுக் கொண்டும் இதுவரையிலும் போடவில்லை. அந்தக் கமிட்டியில் பெரும் பாலும் உத்தியோகஸ்தர்கள்தான் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர் கள் தாங்கள் அவ்வூரில் 6 மாதத்திற்கு இருப்போமோ ஒரு வருஷத்திற்கு இருப்போமோ என்ற எண்ணத்தில் கொஞ்சம்கூட அக்கறை செலுத்து வதே கிடையாது. அங்குள்ள ஜனங்களுக்கு குடிப்பதற்குத் கூட தண் ணீர் வசதி கிடையாது. கக்கூஸ் வசதி கிடையாது. இப்படிப்பட்ட கேவல மான முறையில் அது நடந்துவரும் விஷயம் சர்க்காருக்கும் தெரிந்திருக் கும் என்று நினைக்கிறேன். கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்கும் தெரியும். முன்பே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளே சரியான முறை யில் நடக்காதபோது இன்றைக்கு பவானிசாகர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை அமைப்பது ரொம்பவும் பொருத்தமற்றதாகும். மேட்டூர் பகுதி மக்கள் அந்த மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை எடுத்துவிட்டு மறுபடியும் முனிசிபா லிட்டியையே கொண்டுவரவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். ஆனால் அதனை எப்படி எடுத்துச் சொல்வது என்றுதான் அவர்களுக்குத் தெரிய வில்லை. அதையும் கூடிய சீக்கிரத்தில் டவுன்ஷிப்பிலிருந்து முனிசிபாலிட் டியாக மாற்றிவிட்டால் கூட நன்மையாக இருக்கும். ஆகவே இப்பொழுது பவானிசாகர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்த முன் வந்திருப்பது அவ்வ ளவு சரியல்ல. ஆனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம், அந்தப் பிரதேசத்தில் மக்களே கிடையாது, சொத்துக்கள் பெரும்பாலும் சர்க்கா ருடையது, ஆகவே தான் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்துகிறோம் என்ப தாக. இப்பொழுது ஏற்படுத்தினாலும்கூட இன்னும் ஐந்து வருஷத்தி லாவது அதை மறுபடியும் மாற்றி முனிஸிபாலிட்டியாகச் செய்வதே நல்லது என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். ஆகவே இந்த மசோ தாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு இவ்விஷயங்களை எல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்வதே உசிதமென்றும், அதற்குப் பிறகு சட்டமாகச் செய் தால்தான் நல்லது என்றும் கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளு கிறேன்.”

* Sri M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, as has been stated in the Statement of Objects and Reasons, this Bill is the result of the Lower Bhavani Scheme. In ancient times, townships grew around temples, but in this age of industry it is no wonder that townships spring up around river valley schemes. At this stage, I would like to impress upon the Minister that a river valley scheme brings in its train not only the problem of townships but also several other problems. Recently the Deputy Minister for Planning in the Central Government, addressing about seventy-five thousand people who had been dispossessed as a result of the execution of the Damodar Valley Project, said : ‘ Government are not satisfied with merely giving lands and money to the dispossessed; they want also to rehabilitate them to their original position.’ This means that the execution of big river valley schemes brings with it the problem of rehabilitation. Of course, the Hon. Deputy Minister's statement implied that it was the duty of the Government to give relief and rehabilitate those who had been dispossessed by such schemes in the interests of the community. But I regret to say that our Government have done nothing to provide relief or rehabilitation—let alone adequate relief or rehabilitation—to those who have been affected by such schemes. This morning a statement was made in this House that compensation was paid to the house-owners and that nothing else remained to be done by the Government. As a matter of fact, when such schemes are executed, those who get the compensation or any other benefit that is awarded for the acquisition of the land are people who are probably

[Sri M. Narayana Kurup] [7th August 1954

far away from the area. But those who are dispossessed are men on the spot and they get nothing. I believe the hon. Member who spoke a few moments before made it plain that these problems still remained in the Lower Bhavani area. Those who had been tilling the lands that have been acquired and those who had been residing in the huts or houses that have been acquired are not the persons who get the compensation. I do not want to digress and draw instances from the working of the Malampuzha Scheme. Inasmuch as this is a difficulty arising from the working of a river valley scheme, I would like to impress upon the Government that it is their duty to give as much relief and rehabilitation as possible to those thrown out of their lands and thrown out of work. While we, the people of Malabar generally, welcome the Malampuzha Scheme and the benefits it confers, our hearts bleed when we think of the ten thousand or so people who have been dispossessed and have become destitutes. About 2,497 acres of double-crop land and 1,000 acres of single crop-land have been acquired for the Malampuzha Scheme and these lands were cultivated by about four hundred verumpattam tenants and their families. Not one pie out of the compensation paid for the acquisition of these lands has gone to these verumpattam tenants who have been the tillers of the soil. We must know that a large number of agricultural labourers were employed on cultivating these three thousand odd acres of land. As a result of the storing up of the reservoir, all these people have been rendered homeless, landless and workless. (The Hon. Sri C. Subramaniam: 'We shall not take up any scheme in Malabar!') We must take up schemes. The Malampuzha river flows by the side of mountain and a hill tribe known as Adivasis are living in huts on the mountain slopes. As water rose in the reservoir, they had to climb higher and higher without any help. These are the necessary consequences, but the Government must face them and help the affected people to stand on their own legs. I regret the interruption of the Hon. Finance Minister. It does not follow from my statement that schemes should not be taken up in Malabar or anywhere else. It means that schemes should be taken up but that the evils should be remedied."

* Sri K. VINAYAKAM :—" Sir, I have gone through the Statement of Objects and Reasons for constituting a Township Committee for the Bhavanisagar area. (The Hon. Sri C. Subramaniam: 'Has the hon. Member visited the Bhavanisagar area?') I have not visited the area. The object of this Bill is to provide facilities for the residents and to control the area by the officials living in that area. We generally disagree with the method of constituting the Committee. Members of the Township Committee are nominated instead of being elected. I want to throw a small suggestion before the Government concerning a different area which also needs immediate attention by the Government of Madras. I am referring to the village known as Mamallapuram, familiarly known as Mahabalipuram, a sea-shore village in Chingleput district. This place has been attracting visitors and tourists from all over the world. It is famous for the Pallava

7th August 1954] [Sri K. Vinayakam]

school of sculpture. It contains works of historical importance: there are stone carvings and temples carved out of a single stone which are a standing monument of the high level of sculpture that has been attained in South India.

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

" This has been there uncared for for the past seven centuries though the Protector of Ancient Monuments is the officer who has been put in charge of the area. I know I am digressing from the subject on hand, but I am arguing why a township should not be constituted for this area which attracts plenty of tourists from all over the world. Recently, there has been a suggestion to open a Tourist Home in that area. The Hon. Ministers in charge of Finance and Public Works have inspected the area and have selected a spot also for the purpose. The point I am driving at is that it is a centre which attracts international personages and which needs to be taken due care of by the Government of Madras. The local people are not in a position to improve the locality with the result that it is in a very dilapidated condition. I request the Government to come forward with another Bill to constitute a township for Mahabalipuram at least in the next session." 3-30 p.m.

* DR. K. B. MENON :—" Mr. Speaker, I wish to view the whole problem purely from the point of view of self-Government. It seems that the Government are interested in having townships in a number of places. This is the second Bill that they are introducing and the second effort that they are making in order to constitute townships. A township was sought to be constituted for Courtallam on the ground that the place was a sanatorium and that the Government should have control over it so that it might be made attractive for tourists. The Government have a township in Mettur where there is a dam and I had occasion very recently to visit Mettur and see how that township was being administered. The township in Mettur, as I have seen it, is a disgrace. It has an income of Rs. 2 lakhs and a population, I believe, of over 25,000. The condition of the roads is disgraceful. The living quarters of the workers are not worth human habitation. The President of the Township is the Executive Engineer who knows nothing about public life and who does not understand the people. If this is a sample of a township, I feel that there should be no townships at all. When we have panchayats and local self-Government, I do not see any reason why the Government should have the power to nominate committees and have control over the townships. If the method of constituting townships is liberalized like that of panchayats, municipalities or corporations and if all the members of the Township Committee are elected, I certainly have no objection to the constitution of townships. I, therefore, feel that the Government should not make it a policy to constitute townships where there are hydro-electric installations or where there are tourist centres. Such places should not be controlled by the Government through township committees. They should be administered by elected municipalities over which the people would have control, and the Government may help them with advice and guidance."

[7th August 1954

3–34 p.m. * **Sri A. RATNAM** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பவானிசாகர் டவுன்ஷிப் கமிட்டி மசோதாவைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப்புகுமுன் இன்றையதினம் ஆட்சியாளர்களால் ஜனநாயகம் எப்படி சீரழிக்கப்படுகிறது என்பதை வருத்தத்துடன் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஜனநாயகமுறைப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு நடைபெற்றுவரும் தொப்பம்பாளையம், குடுவாய் போன்ற பஞ்சாயத்துகளில் இருக்கும் பிரதேசங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து இவைகளுக்கு பவானிசாகர் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிறுவ உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தாரால் நியமனம் செய்யப்படும் இக்கமிட்டியில் 6 மெம்பர்கள் இருப்பார்கள். இவர்கள் அந்தப் பிராந்திய நிர்வாகத்தில், குறிப்பாக ரோடுகள் போடுதல், தண்ணீர் வசதி, சுகாதார வசதி, விளக்கு வசதி போன்றவைகளை செய்து வருவார்கள். இந்தக் கமிட்டியில் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இரண்டு பேர்கள் இருப்பார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் நியமிக்கப்போகும் இந்த அதிகாரிகள் வேறு நாட்டிலிருந்து இங்கே வந்துவிடப்போவதில்லை யென்றாலும்கூட மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டே இதன் நிர்வாகத்தை நடத்துவதுதான் சரியானதாகும். அந்தப் பிரதிநிதிகள் பணத்தை எந்த வகையிலும் துர்வினியோகம் செய்ய வழியேகிடையாது. ஏனென்றால் எந்தத் திட்டத்தைப் போட்டாலும் அந்தத்திட்டத்தை சர்க்கார் அங்கீகரிக்கும்முன் அவைகளை அமுலுக்குக் கொண்டுவரும் அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கிடையாது. ஆகவே ஜனநாயகம் நாட்டில் இருக்கவேண்டுமென்று விரும்பும் என் போன்றவர்களின் ஆசை அந்த ஆட்சி அதிகாரத்தை மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகளின்பால் கொடுக்க வேண்டுமென்பதே யாகும். எனவே டவுன்ஷிப்கமிட்டியை நியமித்தாலும்கூட இதன் அங்கத்தினர்கள் அரசாங்கத்தாரால் நியமனம் செய்யப்படுவதற்குப் பதிலாக மக்களாலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாக இருத்தல் நலமென்று கருதுகிறேன். அது ஜனநாயக முறைப்படி இருக்குமென்றும் நம்புகிறேன். மேலும் இந்தக்கமிட்டியில் 6 பேர்களில் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இரண்டு பேர்கள் தான் இருப்பார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் குறைந்தது மூன்று பேர்களாவது இருக்கும்படியாகச் செய்வதும் முக்கியமாகும். பொதுவாக, இந்த மசோதாவில் பல திருத்தங்கள் செய்யப்படவேண்டியிருக்கிறது. அந்தத் திருத்தங்களையெல்லாம் சர்க்கார் கொண்டுவரவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

3–40 p.m. * **Sri K. V. RAMASWAMY** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் சர்க்காரால் நியமிக்கப்படவேண்டும் என்பதை மாத்திரம் நான் எதிர்க்கிறேன். இது ஜனநாயக சகாப்தம். எதுவும் பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்றும், அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சபையோ அல்லது ஸ்தாபனமோதான் நாட்டை நிர்வகிக்க வேண்டுமென்கிற மனப்பான்மை வளர்ந்துவரக்கூடிய காலம் இது. சின்னஞ்சிறு கிராமங்கள் முதல் நகரபரிபாலனம் வரையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சபையினால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட வழக்கம் சின்னஞ்சிறு கிராமங்கள் முதல் பெரிய நகரங்கள் வரையில் இருந்துவரும்போது, பவானிசாகரம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது சர்க்காரால் நியமிக்கப்படவேண்டும் என்பதாக இந்த மசோதாவில் கூறப்படுகிறது. அதேசமயத்தில் இந்த மசோதாவைப் பிரேரிக்கும் போது, ' இந்த பவானிசாகரம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை முன்மாதிரியாகக் கொண்டதாக இருக்கும் ", என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். மேட்டூரிலிருந்து சமீபத்தில் திரும்பிவந்துள்ள கனம் டாக்டர் கே. பி. மேனன் அவர்கள் மேட்டூர் டவுன்ஷிப் இருக்கும்படியான நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லியதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் நிர்வாகம் எவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறதென்பதை அவர் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லிவிட்டார். தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு உதவிகரமாக மேட்டூர் அணை இருக்கிறது. ஏராளமான தண்ணீர் அதில் தேங்குகிறது. ஆனால், அங்கு இருக்கும்படி

7th August 1954] [Sri K. V. Ramaswamy]

யான தொழிலாளிகளும் இதர மக்களும் அங்கு என்ன நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், அவர்களுக்குத் தண்ணீர் வசதியோ மற்ற எந்தவிதமான சுகாதார வசதியோ கிடையாது. பல இடங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கக்கூடிய அந்த மேட்டூர் அணைக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் வாழும் மக்கள் குடிதண்ணீர்வசதி கூட இல்லாமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? அங்குள்ள டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் கவனக்குறைவுதான் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. சுகாதார வசதியைப் பார்த்தாலும் சரி அங்கு மிகமோசமாக இருக்கிறது. அங்குள்ள கக்கூஸ் மோசமாகவும் நரகத்திற்கு ஒப்பாகவும் இருந்தது. அவ்வளவு அநாகரீகமாக அது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளிகள் வாழும்படியான அந்த இடத்தில் கக்கூசுகள் இவ்வளவு மோசமான நிலையில் இருந்தால், அவர்கள் எப்படி ஆரோக்யமாக வாழமுடியும் ? அங்கிருக்கக்கூடிய மக்கள் குடிதண்ணீர் வசதியின்றி, சுகாதார வசதியின்றி மிக அலட்சியப்படுத்தப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் அங்கிருக்கக்கூடிய டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் கவனக்குறைவுதான். அந்தக் கமிட்டியானது அங்குள்ள ஜனங்களுக்குப் பொறுப்பாளிகள் அல்ல. ஏனென்றால் அவர்கள் சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள். ஜனங்களுடைய நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமானவர்களாகவும், ஜனங்களுக்குப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருப்பவர்களாகவும் இருந்தால், நிச்சயமாக அந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது இதை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்யும். ஆகவே, இத்தகைய டவுன்ஷிப் கமிட்டி, சர்க்காரால் நியமிக்கப்படவேண்டும் என்பதை நான் ஆட்சேபிப்பதோடு, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்தான் அதனுடைய நிர்வாக அதிகாரியாக இருக்கவேண்டும், சர்க்கார் நிர்வாக அதிகாரி கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.''

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—'' Mr. Speaker, Sir, the various hon. Members who have spoken on this measure have expressed great dissatisfaction at the way in which the township is to be introduced. Sir, I have, in my statement, clearly expressed the view that this area is essentially a Government colony for the present. When a number of non-officials get settled in that area we can think of entrusting the administration to a non-official body. Until then, we must have a township there. With this object only, I have come forward to seek the leave of the House to make it into a township. I concede that it is only for the sake of administrative convenience, a township has been proposed on a temporary basis. I do not for a moment claim that this is *the* method to administer the area, especially in the age of democracy, in which people's representatives have to be at the helm of affairs in such matters. That is why I cannot resist with emphasis the view expressed by hon. Members that the area should be administered by people's representatives. For want of time, I only plead that this Bill may be ushered in as a temporary measure. There is already another township in existence and about which also there were not many good things said now. If people have been thinking of a township of Courtallam, I should say that it is a different matter. Anyway, if the township of Courtallam could be tolerated, I only plead hard that this township could also be tolerated. As I have already pointed out, this is only a temporary measure brought forward for administrative convenience. The Executive Engineer is there. However, the Government do not take control immediately. The two panchayats need not have jurisdiction over this area. I have already referred to this matter in my statement.

"Hon. Member Sri Karuthiruman who spoke on the Bill referred to various 'drawbacks' and various 'injustices,' as he called them. He said that some of the ryots have been dispossessed and have not been given facilities to cultivate the lands that may fall within the proposed township. I concede that this question and other questions like the payment of adequate compensation, etc., will have to be carefully looked into.

"Hon. Member Sri Narayana Kurup also referred to the case of the so-called 'dispossessed ryots.' I only wish to point out that when a big measure like this is being ushered in there are likely to be many drawbacks and all of them have to be looked into. I do concede that they will have to be looked into. I would only like to say that the question of compensation and other matters will be attended to by this body as well. The Government will give instructions to this Committee to look into all those grievances and to set right hard cases that deserve consideration. Therefore, I only plead before this House and request the hon. Members to approve this measure which has been brought forward on a temporary basis. Let them give us time to revise our policy as a whole in this matter, if necessary, and to see whether we can do away with townships if it should be necessary, and bring forward a comprehensive measure which will be acceptable to all concerned and which will fit in with the democratic set-up. This is all I can say in defence with reference to the various criticisms offered by the hon. Members who have spoken on the Bill. I request the House to pass this Bill with tolerance. I would remember every word that has been said on the floor of the House. I shall try to bring in reformation on the existing state of affairs. With these words, I appeal to the hon. Members to take this Bill into consideration. Let us carry on for the present and take time to improve matters in course of time. Thank you, Sir."

MR. SPEAKER :—"The question is—

'That the Bhavanisagar Township Bill, 1954, be taken into consideration at once.'"

The motion was put and carried.

Clause 3.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"Sir, I move the following amendment standing in my name :—

'For *the existing sub-clauses* (1) *and* (2), substitute *the following* :—

"(1) *For the purpose of administering the municipal affairs of the Bhavanisagar Township, a committee to be called the Bhavanisagar Township Committee (hereinafter referred to as Township Committee) consisting of eight members shall be constituted once in three years through election from among the employees and the local population.*

7th August 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

(2) *One of the members of the Township Committee shall be elected as its Chairman.*" ' "

SRI P. RAMAMURTHI :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. V. RAMASAMY :—" Sir, I move the following amendment standing in my name :—

' For *the existing sub-clause* (1), substitute *the following* :—

" (1) *For the purpose of administering the municipal affairs of the Bhavanisagar Township, a committee to be called the Bhavanisagar Township Committee consisting of six members shall be elected by the employees and the local people.*" ' "

SRI T. S. ARDHANARI :—" I second the amendment, Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I move the following amendment standing in my name :—

' *In sub-clause* (1), for *the words* " *consisting of six members . . . non-officials* ", substitute *the words* " *consisting of seven members who shall be elected by the adult inhabitants of the area having right to franchise under the Township* ". ' "

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move the following amendment standing in my name :—

' *In sub-clause* (1)—

" (*a*) for *the words* ' *six members* ' *occurring in lines* 7 *and* 8, substitute *the words* ' *seven members* '.

(*b*) for *the word* ' *two* ' *occurring in the last line*, substitute *the word* ' *three* '." ' "

SRI K. VINAYAKAM :—" I second the amendment, Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I move—

' *In sub-clause* (1)—

" (*a*) for *the word* ' *six* ' *occurring in lines* 7 *and* 8, substitute *the word* ' *seven* '.

(*b*) for *the word* ' *two* ' *occurring in the last line*, substitute *the word* ' *four* '." ' "

SRI K. V. RAMASAMY :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. V. RAMASAMY :—" Sir, I move—

' For *the existing sub-clause* (2), substitute *the following* :—

" (2) *One of the members of the Township Committee shall be elected to be its Chairman by the members.*" ' "

[7th August 1954

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" I second the amendment, Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I move—

' For *the existing sub-clause* (2), substitute *the following* :—

" (2) *The State Government shall take steps—*

' (*a*) *to elect a Chairman of the Township Committee from among its members; and*

(*b*) *an Executive Officer (not being a member of the Township Committee) shall be appointed by the Township Committee, if it so thinks, in consultation with the State Government.*' " ' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" I second the amendment, Sir."

MR. SPEAKER :—" Clause 3 as well as all the amendments are before the House for discussion."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Are we not considering the Bill clause by clause? "

MR. SPEAKER :—" Yes. We have taken up Clause 3 for discussion. All these amendments are to that clause."

3-50 p.m. SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மந்திரி அவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழிக்குப் பிறகும்கூட இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதென்றுதான் நான் கருதுகிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களைக்கொண்ட ஒரு கமிட்டியை நியமிப்பதில் எந்தவிதமான கஷ்டங்கள் இருப்பதாகவும், அதற்குள்ள காரணங்கள் என்னவென்பதையும் மந்திரி அவர்கள் எடுத்துக் கூறவில்லை. அவகாசம் போதவில்லை என்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம். இத்தனை வருஷகாலமாக இந்தபிரதேசம் நிர்வாக அதிகாரியின் நேரடியான நிர்வாகத்தின்கீழ் இருந்து வந்திருக்கிறது. இன்னும் ஆறு மாதகாலம் அவகாசம் எடுத்துக்கொண்டு விரிவான மசோதாவைக் கொண்டுவரலாம் அப்படிச் செய்வதில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. டவுன்ஷிப் என்ற வார்த்தைக்கே அருவருப்பு ஏற்படக்கூடிய முறையிலே மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பின் நிர்வாகம் இருந்துவருகிறதென்பதைப் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள்—சர்க்கார்த் தரப்பு அங்கத்தினர்கள் உட்பட—பேசியதை மந்திரி அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நியமிக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில் உயர்தர அதிகாரிகளாகவே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். உத்தியோகப்பற்றற்ற அங்கத்தினர்கள் என்று சொல்லும்போது யாராவது இரண்டு கண்டிராக்டர்கள்—அதிலும் எக்ஸிக்யூடிவ் இன்ஜினீருக்கு வேண்டியவர்களாகப் பார்த்து—நியமிக்கப்படுவார்கள். மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் கிட்டத்தட்ட அப்படித்தான் இருக்கிறார்கள். டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் நியமனம் வேண்டுமென்பதற்காக கண்டிராக்டர்கள் கதர் சட்டை போட்டுக்கொள்வார்கள். காங்கிரசிலே சேர்ந்து கமிட்டியில் அங்கத்தினர்களான சில கண்டிராக்டர்களை நான் பார்க்கக்கூடிய சந்தர்ப்பமும் ஏற்பட்டது. அப்படிப்பட்ட டவுன்ஷிப் கமிட்டியானது உண்மையிலேயே மக்களுடைய பிரதிநிதியாக இருந்து, ஜனங்களுடைய குறைகளைத் தீர்க்கக்கூடிய கமிட்டியாக இருக்கமுடியாது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்று

7th August 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

கொள்ளவேண்டும். இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவர அவகாசம் வேண்டுமென்றால் ஆறு மாத காலம் வேண்டுமானாலும் இந்தச் சபை அனுமதிக்கலாம். சட்டமியற்றக்கூடிய காலத்தில் செவ்வையாகச் செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே, என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிரேரித்திருக்கிறேன்."

SRI P. RAMAMURTHI :—"இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதாவின் அடிப்படையான போக்குக்கு எதிராக இந்த அசெம்பிளியில் கிளப்பப்பட்ட குரல்கள்—எல்லாப் பகுதிகளிலிருந்தும் எதிர்ப்புகள் கிளப்பப்பட்டன—எல்லாவற்றையும் கேட்டுக்கொண்டிருந்தும் கனம் மந்திரி அவர்கள் பிரசங்கத்திற்குப் பிறகு, அதை எதிர்த்துப் பேசுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும்கூட அவர் ஆரம்பத்தில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய காரணங்களைப் பார்த்தால் அவருடைய பதில் அவ்வளவு தூரம் சரியானதாக இருக்காது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 3·53 p.m.

"பவானிசாகரத்திற்கு டவுன்ஷிப் கமிட்டி வைப்பது என்று சொன்னால் டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் பிரதானமான வேலை என்ன? அங்கு இருக்கும் படியான சர்க்கார் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பது அல்ல அதனுடைய வேலை. சர்க்காருடைய சொத்துக்கள் வீடுகளாக இருக்கும் அல்லது பாக்டரிகளாக இருக்கும். அவைகளைப் பாதுகாப்பது அல்ல டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் நோக்கம். டவுன்ஷிப் கமிட்டியின் நோக்கமும் வேலையும் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால் அங்கு வசிக்கும் ஜனங்களுடைய சாதாரண வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய அத்தியாவசியமான விஷயங்கள்—அதாவது முனிசிபல் விவகாரங்கள்—இவைகளைப்பற்றி கவனிப்பதுதான் அவர்களுடைய நோக்கமாக இருக்கவேண்டும். அப்படி இருக்கக்கூடிய கமிட்டியானது அதிகாரிகளைக்கொண்டு நியமிக்கப்பட்டிருந்தால் அதன் விளைவுகள் என்ன ஆகும் என்பதை நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அங்கு இருக்கக்கூடியவர்கள் யார்? வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகளும், சர்க்கார் குமாஸ்தாக்கள் போன்ற சிப்பந்திகளும்தான் அங்கு இருக்கிறார்கள். மேல் அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைத்து அந்த அதிகாரிகள் ஏதாவது தவறு செய்தால், அவர்களிடத்தில் போய் அங்குள்ள சிப்பந்திகள் முறையிடுவதற்கு பயம் ஏற்படும். மேலே சென்று முறையிட்டால் தங்களுடைய உத்தியோகத்திற்கு ஏதாவது ஆபத்து ஏற்படுமோ என்ற பீதி ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இருக்குமேயல்லாது தொழிலாளிகள் அவர்களிடத்தில் சென்று முறையிடமாட்டார்கள். குமாஸ்தாக்களும், தொழிலாளிகளும் அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியிடம் முறையிட்டுக்கொள்வதற்கு அஞ்சுவார்கள். ஆகவே, அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அங்கு ஒரு நிமிஷத்திற்கு வைப்பதுகூட சரியல்ல. அப்படிச் செய்தால், எந்த மக்களுக்காக இந்தக் கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதோ, அந்த மக்களுடைய நலன்கள் கவனிக்கப்படும் என்பதற்கு எந்த விதமான உத்தரவாதமும் இருக்க முடியாது. அதற்கு நேர்மாறான விளைவுகள்தான் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

"கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறும் காரணம் என்ன?

'Many of the buildings are likely to be in the occupation of Government departments and Government staff and it is rather unnecessary and inappropriate that a Government colony consisting almost entirely of Government lands and property should be under the administration of a panchayat or panchayats, especially in the early stages before permanent non-official settlers come to the place and establish themselves.

அதாவது, உத்தியோகப்பற்றற்ற மற்ற ஜனங்களெல்லாம் இந்த இடத்திற்கு வந்து குடியேறுகிறவரையில், இந்த மாதிரியான ஒரு கமிட்டி அந்த இடத்தில் இருக்கவேண்டும், என்று சொல்லிவிட்டார். ஆகவே, உத்தியோகப்பற்றற்ற ஜனங்கள் பெருவாரியாக அந்த இடத்தில் வந்து குடியேறுகிறவரையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கமிட்டி அங்கே இருக்கும் என்பது அவருடைய பேச்சிலிருந்து தெள்ளத்தெளிவாகத் தெரிகிறது.

(At this stage, the Deputy Speaker occupied the Chair.)

"மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பைப்பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். மேட்டூர் அணைகட்டியது 1926-வது வருஷத்திலே என்று நினைக்கிறேன். அதற்குப் பிறகு 1930–32-ம் வருஷத்தில் அங்கு ஒரு கமிட்டி ஏற்பட்டது. இன்றைக்குக்கூட அங்கு வேலை செய்யும்படியான உத்தியோகஸ்தர்களைத்தவிர, சர்க்கார் சிப்பந்திகளைத்தவிர, உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் இன்றைக்கும் அங்கு மெஜாரிடியாக இருக்கவில்லை. ஆகவே, இந்த ஷரத்தின் அடிப்படையிலே பவானிசாகரத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கமிட்டி ஏற்படுத்தப்படும் என்பது சர்க்காருடைய கொள்கையாக இருக்குமானால், நான் நிச்சயமாகக் கூறுகிறேன், மேட்டூரில் எப்படி ஒரு கமிட்டி இன்னும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லையோ, அதைப் போலவேதான் பவானிசாகரத்திலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கமிட்டி ஏற்படப்போவதில்லை. இந்த இடங்களிலே கண்டிராக்டர்களைத் தவிர, பாக்கி இருக்கக்கூடிய உத்தியோகப்பற்றற்ற ஜனங்கள் அதிகமாகக் குடியேறப்போவதில்லை. சர்க்கார் சிப்பந்திகள், தொழிலாளிகள்தான் அங்கு பெருவாரியாக வசிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய சுகாதார வசதிகள், குடி தண்ணீர் வசதிகள் போன்ற முனிசிபல் விவகாரங்களைக் கவனிப்பது தேர்ந்தெடுக்கப்படாத கமிட்டியினால் ஆகக்கூடிய காரியம் அல்ல. மந்திரி அவர்களுடைய வாதமானது அவர்களை இழிவுபடுத்துவதாக இருக்கிறதேயொழிய, அவர்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையைச் செய்வதாக இருக்காது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I have moved three amendments by which I wish to bring five points for the consideration of the Government. The first point is with regard to the election of the Committee. Many hon. Members have given expression to the sentiment and the right demand of the people that it should be an elected body. So, I am not going to repeat anything upon that. I wish to say that I fully endorse the views expressed on the floor of the House. I shall pass on to the other points raised by my amendments, especially those relating to the appointment of the Executive Officer and increasing the number of non-official members, because I know from my past experience of the speeches and statements made by Hon. Ministers that the demand of the House that there should be an elected body is not going to be accepted by the Government for some flimsy reason or other.

" Sir, I do not see any reason why the Government should think of imposing a Chairman on the six nominated members. These members themselves are nominated by the Government. Therefore, I do not see the reason why these nominated members should not be allowed to elect a Chairman from amongst them. Even that the Government are not willing to allow. They want to impose a Chairman selected by them.

" Another thing is with regard to the appointment of the Executive Officer. I am against the principle of Government appointing the Executive Officer. From our experience with regard to the administration of the various panchayats in Malabar, we know that the appointment of Executive Officers in certain cases is not at all warranted. In the case under discussion, it is possible that the Township Committee may think that there is no

need for an Executive Officer at all. In such a case, the Township Committee should have free scope and an Executive Officer should not be imposed upon this Township Committee when the Committee thinks it unnecessary. When the Committee itself thinks it necessary, then they may themselves appoint an officer. Therefore, the power of appointment of an Executive Officer should be vested in the Township Committee and not in the Government. Of course, the Committee can have consultations with the Government in this matter.

"Again, with regard to the non-official members in the Committee, it is provided that there shall be only two non-official members out of the six. I would like to say that the non-official members of the Committee should at least be allowed to be in a majority over the officials. Only with this view, I have moved my amendment suggesting the substitution of the word 'four' for 'two' occurring in the last line of sub-clause (1). I hope the Government will accept my amendment in the light of the arguments I have set forth above."

4 p.m.

* **Sri A. RATNAM** :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த பவானிசாகர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் ஆட்சியாளரால் நியமிக்கப்பட்டவர்களால் இந்த இடம் பராமரிக்கப்படும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவானது ஜனநாயக அடிப்படையிலே இல்லாதிருந்தபோதிலும், இதை வரவேற்க வேண்டியதாயுள்ளது. அரசாங்கத்தாரால் நியமிக்கப்படும் இந்தக் கமிட்டியில் அறு நபர்கள் இருப்பார்கள், அவர்களில் நான்கு பேர்கள் உத்தியோகஸ்தர்களாகவும் மற்ற இரண்டு நபர்கள் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களாகவும் இருப்பார்கள். ஜனநாயக முறைப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல், இவர்கள் எல்லோரும் ஆட்சியாளர்களுக்கு வேண்டியவர்களாகவும், உறவினர்களாகவும் இருப்பார்களே தவிர வேறு எந்தவிதமான மாறுபாட்டையும் காணமுடியாது. இப்பொழுது ஏற்படப்போகும் புதிய நகரத்திலே செய்யவேண்டிய காரியங்கள் பல இருக்கின்றன. ரோடு வசதி, கல்வி வசதி, தண்ணீர் வசதி, விளக்கு வசதி போன்ற அத்தியாவசியமான வசதிகளைச் செய்தாகவேண்டும். நெருப்பு பிடித்தால் அதை அணைப்பதற்கு, தீ அணைக்கும் வண்டிகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். இப்படியெல்லாம் செய்யும் காலத்தில் ஒரு சிலர்தான் எல்லா வசதிகளையும் பெறமுடியுமே தவிர, பெரும்பாலான பட்டாளி மக்களுக்கும், பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் ஒருவிதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவது கிடையாது. கன்ட்ராக்டர்களாக அமர்த்தப்பட்ட பெரும் பணக்காரர்களெல்லாம் மெம்பர்கள் ஆவர்கள். அவர்களின் உதவியைக்கொண்டு ஒரு சிலர் வேண்டியவைகளெல்லாம் பெறுவார்கள். இதில் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறவர்களெல்லாம் தொழிலாளிகளும் ஏழைகளும்தான். இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டி ஏற்படுத்துவதில் முக்கியமாக ஆட்சியாளர்கள் கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால் ஏழைகளைக்கொண்டும், பாட்டாளி மக்களைக்கொண்டும் உருவாகப்போகும் இந்த நகரத்தில், அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்படக்கூடிய வகையில் திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும். யாருடைய உழைப்பினால், நெற்றி வியர்வையினால் ஜனநாயகத்தின் பெயரால் இந்த டவுன்ஷிப் உருவாக்கப்படுகிறதோ அவர்களை, அந்தப்பாட்டாளி மக்களை, உதாசீனப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிராமங்களை நகரமாக்குவதென்றால் ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான பணம் செலவழிக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இது சாதாரண காரியமல்ல. இங்கு வசிக்கும் ஜனத்தொகை விகிதாச்சாரத்திற்கு ஏற்றவண்ணம் அவர்களுக்கு இடவசதியும், மற்ற வசதிகளும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். வீடுகள் அமைக்கபடுவதிலும், ரோடுகள் போடுவதிலும் காண்ட்ராக்டர்கள்தான் கொள்ளை அடிக்கப்

[Sri A, Ratnam] [7th August 1954

போகிறார்கள். இந்தக் கன்டிராக்டர்கள் பணக்காரர்களுக்கு மட்டும் உதவி செய்யாமல் ஏழைகளையும் கவனிக்குமாறு செய்யவேண்டும். ஏழைகளின் குரலை உதாசீனப்படுத்தலாகாது. அவர்களை நல்ல முறையில் நடத்தினால்தான் ஜனநாயக ஆட்சிக்கே நன்மதிப்பு ஏற்படும்.

"இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் இரண்டு உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களை சேர்க்கப்போகிறார்கள். இதனால் ஒருவிதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவதில்லை. இதில் அமர்த்தப்படும் நபர்களெல்லாம் ஜனநாயக முறைக்கு முரணாக ஆட்சியாளர்களால் நியமிக்கப்படப்போகிறார்கள். ஆகவே ஜனநாயகம் நாட்டில் இருக்கவேண்டுமென்று விரும்பும் என்போன்றவர்களின் ஆசை, அந்த அதிகாரத்தை மக்களால் தேர்ந்தேடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகளுக்குத் தான் கொடுக்கப்படவேண்டும். இந்த அங்கத்தினர்கள் அரசாங்கத்தினரால் நியமிக்கப்படுவதை விட மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாக இருந்தால், எல்லோருக்கும் ஏற்ற பலன் கிடைக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மேலும் இந்தக் கமிட்டியில் நான்கு பேர்கள் உத்தியோகஸ்தர்களும், இரண்டு பேர்கள் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களாகவும் இருக்கப்போகிறார்கள். இந்த இரண்டு நபர்கள் என்பதை மூன்று நபர்களாக மாற்றினால் நன்றாயிருக்கும். அப்பொழுது உத்தியோகப்பற்றற்றவர்கள் மூன்றுபேராக இருப்பார்கள். அவர்களிலே ஒருவர் தலைவராக இருக்கலாம். இவ்விதமாக உத்தியோகப் பற்றற்வர்கள் மூன்று பேர்களாக இருந்தால் ஜனங்களுக்கு நன்மையான காரியங்களைச் செய்யமுடியும் என்று கருதுகிறேன். ஆதலால் இந்தத் திருத்தத்தை ஜனங்களின் நன்மையைக் கருதி ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

4-10 p.m. * THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, while I oppose all the amendments before the House, I wish to assure hon. Members that the principles they have enunciated will be borne in mind when I bring in a comprehensive legislation affecting all townships inclusive of Mettur. Very soon it will be brought and the elective principle which is clamoured for so much by the members will be introduced in that legislation. (An hon. Member : 'What about Courtallam?'). Courtallam stands on a different footing. This is a Government colony and when I bring in that comprehensive Bill, I shall bear in mind all the very nice suggestions, very good suggestions, that hon. Members have made here."

DEPUTY SPEAKER :—" I shall now put all the amendments to vote. The question is—

'*For* the existing sub-clauses (1) and (2), *substitute* the following :—

" (1) For the purpose of administering the municipal affairs of the Bhavanisagar Township, a committee to be called the Bhavanisagar Township Committee (hereinafter referred to as Township Committee) consisting of eight members shall be constituted once in three years through election from among the employees and the local population.

(2) One of the members of the Township Committee shall be elected as its Chairman." '"

The amendment was put and lost.

7th August 1954]

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' *For* the existing sub-clause (1), *substitute* the following :—

" (1) For the purpose of administering the municipal affairs of the Bhavanisagar Township, a committee to be called the Bhavanisagar Township Committee consisting of six members shall be elected by the employees and the local people." ' "

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (1), *for* the words " consisting of six members . . . non-officials ", *substitute* the words " consisting of seven members who shall be elected by the adult inhabitants of the area having right to franchise under the Township "? ' "

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (1)—

" (*a*) *for* the words ' six members ' occurring in lines 7 and 8, *substitute* the words ' seven members '.

(*b*) *for* the word ' two ' occurring in the last line, *substitute* the word ' three '." ' "

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (1)—

" (*a*) *for* the word ' six ' occurring in lines 7 and 8, *substitute* the word ' seven '.

(*b*) *for* the word ' two ' occurring in the last line, *substitute* the word ' four '." ' "

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' *For* the existing sub-clause (2), *substitute* the following :—

" (2) One of the members of the Township Committee shall be elected to be its Chairman by the members." ' "

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' *For* the existing sub-clause (2), *substitute* the following :—

" (2) The State Government shall take steps—

' (*a*) to elect a Chairman of the Township Committee from among its members; and

(*b*) an executive officer (not being a member of the Township Committee) shall be appointed by the Township Committee, if it so thinks, in consultation with the State Government.' " ' "

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER :—" There is an amendment given notice of by Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar."

SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" I am not moving that amendment."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I think the amendment will improve the language of this sub-clause. The hon. Member can move it."

SRI K. VINAYAKAM :—" On a point of order, Sir. The hon. Member has stated categorically that he is withdrawing it. Now pressure is being brought upon him by the Minister in charge of the Bill. It is not in order."

DEPUTY SPEAKER :—" There is no question of withdrawing here. It is no point of order. The hon. Member Sri Krishnaswamy Ayyangar may move his amendment."

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, when I read this Clause I thought of the word ' applicable ' and felt that it would be more appropriate here than the word ' applied '. Later when I referred to the previous Acts on townships, I saw the word ' applied ' used there and thought that I, in conformity with the wording found in those Acts, need not move my amendment. Since, however, I feel that the word ' applicable ' would be more appropriate, I move—

' *In sub-clause* (2) (*a*), *for the word* " *applied* ", substitute *the word* " *applicable* ".' "

The amendment was duly seconded.

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I accept the amendment."

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (2) (*a*), *for* the word " applied ", *substitute* the word " applicable ".' "

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 5 was put and carried.

7th August 1954]

Clause 6.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, I move—

' Number *the existing Clause* 6 *as sub-clause* (1) *of that Clause, and* insert *the following as sub-clause* (2) :—

" (2) *All notifications and orders made under this Act shall as soon as possible after it is made be placed on the table of the Legislative Assembly for fourteen days, and shall be subject to such modification whether by way of repeal or amendment as the Legislative Assembly may make during the session in which it is so laid.*" ' "

SRI P. RAMAMURTHI :—" Sir, I second the amendment."

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' *Number* the existing Clause 6 as sub-clause (1) of that clause, and *insert* the following as sub-clause (2) :—

" (2) All notifications and orders made under this Act shall as soon as possible after it is made be placed on the table of the Legislative Assembly for fourteen days, and shall be subject to such modification whether by way of repeal or amendment as the Legislative Assembly may make during the session in which it is so laid." ' "

The amendment was put and carried.

Clause 6, as amended, was put and carried.

SCHEDULE.

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, I move—

' *In item* (ii)—

' (*a*) *between the words* ' *northern portion of S. No.* 77 ' *and the figure* ' 399 ', insert *the words* ' *to be demarcated by the Government before the appointed date* ';

(*b*) for *the letters* ' *S. No.*', substitute *the letters* ' *S. Nos.*'

(*c*) between *the figures* ' 77 ' *and* ' 399 ', insert *the word* ' *and* ';

(*d*) after *the figures* ' 416 ', insert *the words* ' *to be demarcated by the Government before the appointed date* ';

(*e*) before *every word indicating a direction*, insert *the article* ' *the* ';

(*f*) between *the description of the eastern boundary and that of the southern boundary*, insert *the word* ' *and* ';

(*g*) *at the end of the description of the southern boundary, add the words* ' *of Bhavanisagar* '." '

[Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar] [7th August 1954

These are minor amendments. It is said in the schedule ' . . . survey numbers 55 to 64, 66 to 76 and northern portion of survey number 77 '. 'Northern portion' is an undefined term. It may be half cent or one-fourth of a cent or even 200 acres. It may be demarcated in so many ways. Mathematicians may know it. If a shorter length is taken on the eastern side, a longer length will have to be taken on the western side to get a particular extent. Therefore, 'northern portion' is indefinite and power should be given to the Government to demarcate it. Otherwise, there will be no authority for the Government to demarcate it later on. So, I suggest 'northern portion to be demarcated by the Government before the appointed date.'

"Then, the northern portion, as the provision reads at present, seems to include all the survey numbers mentioned in the schedule. It is not, however, clear. If all survey numbers are included the Hon. the Minister must make it plain. Or, if only survey number 77 is included, it should also be made clear.

"There are one or two grammatical blunders inadvertently made. If they are corrected, it would be all right. When words denoting directions are used, the article 'the' is always inserted before those words. It is not there in the Bill. Perhaps it is a printer's devil.

The last line in the schedule reads: ' . . . village and the dam line and waterspread area '. Which waterspread area is meant is not known. It is vague. When we frame an Act, every thing should be properly described. Therefore, I have suggested 'of Bhavanisagar', where the southern boundary is described."

SRI P. RAMAMURTHI :—" Sir I second the amendment."

(At this stage, Mr. Speaker occupied the Chair.)

4-20 p.m. * THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Sir, this amendment is not necessary as already the demarcation is there. The dam line is a specific line from where they could calculate. Improving the present clause by including survey numbers and all that would create complications. Therefore I would request the hon. Member to withdraw his amendment."

The amendment was by leave of the House withdrawn.

The Schedule was put and carried.

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

* THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Bhavanisagar Township Bill, 1954, as amended, be passed into law.'

7th August 1954] [Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi]

" I thank the hon. Members for the enlightened criticisms they have made on the floor of the House. I once again assure them that I will bear in mind all the relevant criticisms and ere long I will try to bring in a comprehensive legislation including the Mettur Township Act so as to introduce the elective principle for which there was a clamour in this House. I think, the hon. Member Sri Vinayakam was harping on the idea that Mahabalipuram be made into a township. I do not know on what pattern he wants it. Anyhow that will be considered. I will look into it and do the needful in the matter when bringing in the comprehensive legislation. With these few words, I thank the hon. Members, and request that the Bill be passed into law."

MR. SPEAKER :—" The motion is—

'That the Bhavanisagar Township Bill, as amended, be passed into law.' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எங்களுடைய திருத்தத்தின் மூலமாக யோசனையெல்லாம் கொடுத்தோம். தற்சமயம் ஏதோ அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்றும் விரிவான சட்டம் வரப்போகிறது அப்பொழுது இதைப்பற்றி எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்றும் மந்திரி அவர்கள் உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" உறுதி கொடுக்க வில்லை. கொண்டு வருவதற்கு யோசிக்கிறோம் என்றுதான் சொன்னார்."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" அது உறுதி மொழிதான். ஆனால் கொண்டுவரமாட்டார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அந்த நிலைமையில் தான் எங்களுக்கு பயம் இருக்கிறது. இந்த சமயத்தில் நான் சில யோசனைகளைச்சொல்ல விரும்புகிறேன். உறுதி மொழியை நிறைவேற்றினாலும் சரி நிறைவேற்றாவிட்டாலும் சரி, அதைப்பற்றி பின்பு பார்த்துக்கொள்ளலாம். நியாயமான முறையில் சில யோசனைகளைச் சொல்ல எழுந்திருக்கிறேன். ஆறு பேர்கள் கொண்ட கமிட்டியை இப்பொழுது நியமிக்கப் போகிறார்கள். அதில் இரண்டு பேர்கள் உத்தியோக பற்றற்றவர்கள். நான்கு பேர்கள் உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள். உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடிய நான்கு பேர்களை நியமிக்கக்கூடிய காலத்தில் ஒவ்வொரு இலாகாவாரியாக உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டும். மேல் அதிகாரிகளிலிருந்தும் நியமிக்கவேண்டும், சிப்பந்திகளிலிருந்தும் நியமிக்கவேண்டும். அதாவது சிப்பந்திகளுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அத்துடன் உத்தியோகப்பற்று இல்லாதவர்களை நியமிக்கும்போது கண்டிராக்டர்களை நியமிக்கக்கூடாது. பொது ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகளாக இருக்கவேண்டும் என்ற யோசனையைக் கூறிக்கொண்டு இதையாவது ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Sir, I shall certainly bear in mind the suggestions that have been made by the hon. Member."

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Bhavanisagar Township Bill, as amended, be passed into law.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(3) THE MADRAS PUBLIC LIBRARIES (AMENDMENT) BILL, 1954.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Public Libraries (Amendment) Bill [a], 1954 and move—

' *That the Bill be taken into consideration at once.*'

" Sir, this Bill is a very simple and innocuous one. As the Act stands at present, any gift made to a local Library has to be accepted only after the permission of Government is obtained. This leads to difficulties and delays. That is the reason why I have brought in this amending Bill to say that the Director of Public Instruction be authorized to give that sanction. I am sure hon. Members will readily agree to this amending Bill being passed."

MR. SPEAKER :—" The motion is—

' That the Madras Public Libraries (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.' "

* SRI K. VINAYAKAM :—" Mr. Speaker, Sir, I agree with the Hon. Minister for Education that this Bill which he has moved on the floor of this House is a very simple and innocuous one. I have no quarrel with the contents of this Bill.

" Sir, the Libraries Act was passed by the Legislature in 1948 and it has been in operation since then in our State. But not much good work has been done. As a member of the Local Library Authority, I have some experience as to how this Act is being worked. The Corporation in the City of Madras has been entrusted with the task of collecting the library cess from owners of houses in the City of Madras. The Corporation has collected not less than Rs. 15 lakhs and such a large amount is lying with the local library authority without being utilized properly. In their attempt to find a suitable building to house the library, the local authority was shunted from the Secretariat to the Public Works Department and from there to the Hon. Minister. After laborious efforts they got hold of a rented building in Mount Road. The Hon. Minister in charge of Education was pleased to declare the Library and the building open only recently.

" Why I am dilating on this point which has no reference to the Bill before the House is to point out to the House, how this Act is not being worked properly and how the Government are not giving proper assistance to the local library authority. If this is the way the library authority in the City is assisted to work the Act, I shudder to think how the district authorities will be working the Act. They do not have premises of their own. They do not have a library worth the name. Large sums of money collected under this cess are lying idle with the District Library authorities. There is a lacuna in the Act. The District Educational

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 19th May 1954.

7th August 9154] [Sri K. Vinayakam]

Officer of the district is made the Secretary of the local library authority. That officer is directly under the control of the Director of Public Instruction. This Secretary does not take orders from the local library authority composed of members elected by the District Board and the Corporation of Madras but from his boss, the Director of Public Instruction. In many cases, to our utter dismay and regret, we have found the Secretary flouting the suggestions made by the local authority. Often the members of the local library authority have been wondering why they were elected or nominated to the local library authority when even suggestions unanimously made by them are not given effect to by a petty servant of the Government, an official like the District Educational Officer who is under the control of the Director of Public Instruction. Even if he wants to purchase a broom or a small item of furniture, he must get the sanction of his official boss. This has been a very great difficulty in the successful working of the Act.

" The Hon. Minister for Education has been quick enough to appreciate the difficulty in accepting the gift of books and, therefore, has brought in this amendment, though this has not caused much difficulty in the working of the Act. After all, it may not take much time for the District Educational Officers to refer such cases to the Director of Public Instruction and get his sanction. However, the Government were careful enough to bring in this amendment. Without wasting the time of the House on this simple amendment, Government ought to have concentrated on removing the difficulties and pitfalls found in the actual working of the Act. I would request the Hon. Minister to come forward with a comprehensive Bill with the experience gained in the working of the Act to remedy the defects, and pitfalls."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I am aware of the various defects pointed out by the hon. Member in the working of the Act. I am going into the matter and trying to find out how the defects could be remedied. But the particular difficulty sought to be remedied by the amending Bill came to the notice of the Government as it stood in the way of even accepting small gifts for which the parties had to go to the Government for sanction. I thought that this should be rectified immediately. That is the necessity for this small legislation being brought before the House. And this has given an opportunity to the hon. Member Sri Vinayakam to give vent to all his feelings with regard to the working of the Public Libraries Act, 1948. (Interruption.) This being a very small amending Bill, no further reply is needed on that point."

MR. SPEAKER :—" The question is— 4-30 p.m.

' That the Madras Public Libraries (Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration at once.' "

The motion was put and carried.

[7th August 1954

Clause 2.

SRI P. RAMAMURTHI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டுவந்திருக்கும்படியான திருத்தம் கீழ்க்கண்ட மாதிரி—

> '*In the proposed clause* (*e*) *omit the words " with the previous sanction of the Director or the Government " and the words " with the previous sanction of the Government ".*'

" இந்தத் திருத்தத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அந்தக் க்ளாஸ் பின் வருமாறு வாசிக்கப்படும் :—

> '*Accept any gift of books or any other gift or endowment for any purpose connected with its activities.*''

அதாவது இந்தச் சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தின் பிரகாரம் கவர்மெண்டினிடத்தில் சாங்கஷனுக்குப் போகவேண்டியது இல்லை. சர்க்காரிடத்தில் போகவேண்டியதில்லை. **Director of Public Instruction** இடம் போனால்போதும் என்று சொல்லுகிறார். டைரக்டருடைய அனுமதி பெற்றால் போதும் என்று கூறப்படுகிறது. நான் கூறுவது என்னவென்றால் இப்பொழுது லைப்ரரிகளை சட்டபூர்வமாக நியமித்திருக்கிறார்கள். புத்தகங்கள் எதுவாக இருந்தபோதிலும்கூட அதைப்பற்றி கவலை இல்லை. அதற்கு வேண்டிய சட்டங்கள் இருக்கின்றன. எந்த புத்தகங்களை இந்த நாட்டில் படிக்கலாம், எந்தெந்த புத்தகங்களை மக்களை படிக்கச்சொல்லக்கூடாது என்பதையெல்லாம் தடை செய்வதற்கு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. சமீபத்தில்கூட ப்ரஸ் சட்டம் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இவைகளைப்பெற்றுக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் இல்லாமல் டைரெக்டர்கூட அனுமதி கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்த நாட்டு ஜனங்கள் என்ன படிக்கலாம் என்பதையும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு என்னென்ன புத்தகங்கள் வைக்கலாம் என்பதையும், **High school**-க்கு எந்த புத்தகங்களை வைக்கலாம் என்பதற்குத்தான் அவர் அனுமதி கொடுக்கலாம். மற்றவைகளுக்கு அவருடைய அனுமதி தேவையில்லை. மற்றபடி நாட்டில் சமுதாய பொருளாதார நிலை, அரசியல் நிலை முதலிய விஷயங்கள் ஜனங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அவைகள்தான் உபயோகமாக இருக்கும். அதற்கு சகல விதமான புத்தகங்களும் தேவை. அவைகளைப் பெறுவதற்கான உரிமைகளை டைரெக்டரிடம் கொடுக்காமல் லைப்ரெரிக்கே கொடுக்கவேண்டும். எந்த புத்தகம் வேண்டும் என்றாலும் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற உரிமையை லைப்ரரிகளிடமே கொடுத்து விடலாம் என்ற கருத்தில் இந்த திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.''

SRI S. RAMALINGAM :—" I second it, Sir.''

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—' Sir, evidently this amendment has been brought forward under a mistaken impression that the Government want to shut out even very good books including books published by Communists. That seems to be in the mind of the Leader of the Opposition. That is not the intention. After all, nowadays we have books which deal with very obscene and indecent matters and it is necessary to shut them out. As far as the purchase of books is concerned, we have laid down rules that only approved books should be purchased. As far as gifts are concerned, no such restriction can be placed and any book can be presented to the library, in which case there should be some authority to scrutinize whether they are objectionable books or books which can be read by the public and which can be placed in a public library. It is only for that purpose, a formal sanction of the Director is proposed in this Bill. There should be somebody to scrutinize the books and say : ' Yes, these books can be accepted and placed in the public library '. It is

7th August 9154] [Sri C. Subramaniam]

only from that point of view the Government have brought forward this amending Bill. Let us see how it works and if there is any defect, it can be remedied later on.''

MR. SPEAKER :—'' Is the Hon. Leader of the Opposition withdrawing his amendment? ''

SRI P. RAMAMURTHI :—'' I am not withdrawing it.''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

'In the proposed clause (*e*), *omit* the words '' with the previous sanction of the Director or Government '' and the words '' with the previous sanction of the Government ''.' ''

The amendment was put and lost.

Clauses 2 and 1 were put and carried.

Preamble.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' Sir, I beg to move the following amendment :—

'For *the words '' It is hereby enacted as follows* '', substitute *the words '' Be it enacted in the Fifth Year of our Republic as follows* ''.' ''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

'*For* the words '' It is hereby enacted as follows '', *substitute* the words '' Be it enacted in the Fifth Year of our Republic as follows ''.' ''

The amendment was put and carried.

The Preamble as amended was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' Sir, I move—

'*That the Bill as amended be passed into law.*' ''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

'That the Madras Public Libraries (Amendment) Bill, 1954, as amended, be passed into law.' ''

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

Discussion re *half-hour debate on assignment of lands to Harijans in Malabar.*

MR. SPEAKER :—'' I wish to know whether we can have the half-hour debate now.''

SRI K. VINAYAKAM :—'' We shall take it up on Monday as we have to attend the football match.''

MR. SPEAKER :—'' If the hon. Member wants it on Monday, I have no objection.''

[7th August 1954

SRI K. VINAYAKAM :—" Football matches are conducted in a series and how can we have it even on Monday? "

MR. SPEAKER :—" If the House is not in favour of the half-hour debate, I am not pressing it."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, it is a very important matter and there should be a half-hour debate on it."

MR. SPEAKER :—" Simply because it is important it has been postponed! Is it so? I am prepared to have the debate even now but some hon. Members want it to be taken up on Monday and I see no objection to do so.

" The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. on Monday, the 9th August 1954.

The House then adjourned.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1157 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 134 supra.]

(*a*) Seventy ;

(*b*) sixty-five ;

(*c*) five ;

(*d*) seven ; and

(*e*) fee collected in 1953—Rs. 685.

Organizations allowed free of charges in 1953.

	Number of functions.
Indian Roads Congress	1
Non-Gazetted Officers' Association	1
National Association for Blind	1
Tamilnad Village Officers' Association	1
Indian National Committee of the World Assembly of Youth.	1
Madras District Bhoodan Yagna Committee	1
Madras District Sarvodaya Samithi	1
Nursery School Project	1
Madras District Congress Committee	1
Guild of Service	2
Sheriff of Madras	4
Women's Indian Association	3
All-India Women's Food Council, Madras	1
Andhra Legislative Congress Party	1
Total ..	20

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 1159 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 134 supra.]

	1952.		1953.	
	Graduates.	*Matriculates.*	*Graduates.*	*Matriculates.*
(*a*) (1) Number registered in Employment Exchange.	1,008	18,368	3,352	32,368
(2) Number placed in employment.	618	4,846	859	4,898
(*b*) Percentage of employment.	60·3 per cent.	26·3 per cent.	25 per cent.	15·1 per cent.
(*c*) Number of new Graduates and new Matriculates seeking employment.	555	12,408	3,520	25,700

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 1162 asked by Sri C. Muthia Pillai at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 136 supra.]

(*a*) The number of Superintending Engineers in the omposite State in the Highways and Public Works Department respectively—

Highways Department.	Public Works Department.
Three (excluding one circle at Madras in direct charge of the Chief Engineer).	Twelve (including the Food Production Circle).

(*b*) The number in the Residuary State in the respective Departments—

Highways Department.	Public Works Department.
Two	Seven (including the temporary Food Production Circle).

(*c*) The number of temporary and permanent circles—

Highways Department.	Public Works Department.
Permanent—Two.	Permanent—Four.
Temporary—Nil.	Temporary—Three.

(*d*) When and why the temporary circles were formed—

Highways Department.	Public Works Department.
Question does not arise.	(1) *Irrigation Projects Circle, Madurai.*—This was formed on 23rd November 1953 *f.n.* for the execution of the Manimuthar and Vaigai Reservoir Projects in Tirunelveli and Madurai districts.
	(2) *Superintending Engineer (Designs).*—The post of Designs Engineer was upgraded to that of a Superintending Engineer in January 1951. In view of the large number of important projects in execution, the Government found it necessary that an Officer of Superintending Engineer's rank should hold the post.
	(3) *Food Production Circle.*—The Food Production Circle, which was abolished on the eve of the formation of the Andhra State, was revived on the 30th November 1953 *a.n.* for the expeditious

7th August 1954]

Highways Department.	Public Works Department.
..	implementation of the Special Minor Irrigation Programme for 1953–54 and completion of the Continuation Tank Irrigation Works taken up in the previous years under the Intensive Cultivation Campaign for which the Government of India had sanctioned financial assistance, utilizable up to 30th June 1954.
..	This Circle is under the administrative control of the Board of Revenue (Food Production).

(e) Whether there is any proposal for constituting additional Circles—

Highways Department.	Public Works Department.
Nil.	Another Irrigation Projects Circle is required in the Coimbatore area in the near future in connection with the Amaravathi and other projects in the area. Proposals for its formation are awaited from the Chief Engineer.

APPENDIX IV.

[Vide answer to unstarred question No. 146 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 141 supra.]

List of exemptions granted under the Madras Shops and Establishments Act, 1947, *and Rules,* 1948 (*other than fairs and festivals*).

Establishments of persons exempted.	Provisions of the Act from which exemption has been granted.
A.—Permanent exemptions from all the provisions of the Act.	
1 Advocates' Chambers, doctors' consulting rooms, dispensaries attached to doctors' consulting rooms, nursing homes, hospitals and other institutions for the treatment or care of the sick, the infirm, the destitute or the mentally unfit.	..
2 Research Laboratory, Madras	..
3 The Madras Electric Tramways, Limited, Madras. (Ticket clerks.)	

7th August 1954]

Establishments of persons exempted.	Provisions of the Act from which exemption has been granted.
Temporary exemptions other than for fairs and festivals, granted from specific provisions of the Act for a maximum period of one year.	
Shops and establishments run by owners and members of their families.	Sections 7, 13 and 47.
Local delivery sections of S.R.V.S., Limited, Madras, situated at Harbour and Salt Cotaurs of Southern Railway, Madras.	Section 13 (1).
India Cements, Limited, Second Line Beach, Madras.	Section 14 (2).
Messrs. N. Desai Gounder & Co., 41, Bunder Street, Madras.	Rules 13 (1) and 13 (2).
Messrs. The Comerin Investment & Trading Co., Ltd., Madurai.	Rule 13 (2).
Messrs. Pandian Insurance Company, Limited, Madurai.	Do.

APPENDIX V.

[Vide answer to unstarred question No. 148 asked by Sri K. P. Gopalan at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 141 supra.]

The Health Survey and Development Committee had in the Chapter relating to "Organization and Administration" suggested the setting up of the following bodies:—

(*a*) A Central Statutory Board of Health.

(*b*) A Central Health Council of Experts.

(*c*) A Provincial Board of Health.

(*d*) A Provincial Health Council of Experts.

(*e*) A District Health Board, which will assume the health functions of the local authorities in the district.

(*f*) A District Health Council of Experts.

(*g*) A Village Health Committee.

2. *Item (a) in paragraph 1 above.*—This Government agreed to the suggestion, provided the Board had no executive powers of interference in matters of policy.

3. *Item (b) in paragraph 1 above.*—This suggestion was agreed to.

[7th August 1954

4. *Item* (*c*) *in paragraph* 1 *above.*—In view of the provision in the Madras Public Health Act, 1939, for a Board of Public Health in this State, no action was taken on this suggestion.

5. *Item* (*d*) *in paragraph* 1 *above.*—This suggestion was not agreed to, in view of the fact that the Government had then the benefit of the advice of the two sub-committees of the Madras Medical and Public Health Conference.

6. *Items* (*e*) *to* (*g*) *in paragraph* 1 *above.*—These suggestions were not agreed to.

7. The Government of India were also informed that the general principles suggested by the Committee for recruitment, promotion, etc., for services were already being followed in this State in all essentials and that, though there was no case for a departure from any of these principles, the suggestions made by the Committee would be generally borne in mind.

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 149 asked by Sri A. Govindaswamy Nayagar at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 141 supra.]

Statement showing the number of children who attended the elementary schools on 31st March 1953, prior to the introduction of the modified scheme and on 1st January 1954, after the introduction of the scheme.

District.	Number of children as on 31st March 1953.		Number of children as on 1st January 1954.	
	Boys.	Girls.	Boys.	Girls.
South Arcot	104,032	39,869	108,629	47,407
Tanjore East	57,069	28,876	57,940	28,300
Tanjore West	52,754	24,141	59,032	27,758
Madurai	101,185	46,029	99,137	49,570
Ramanathapuram	73,120	38,724	75,809	41,456
Tirunelveli West	57,696	28,691	63,626	33,727
North Arcot	116,504	48,756	119,769	53,902
Tiruchirappalli	83,466	32,331	92,309	37,464
Salem	89,218	36,707	90,757	39,104
Coimbatore	53,515	25,537	54,339	26,501
The Nilgiris	34,833	15,642	39,706	19,657
North Malabar	110,337	79,534	118,648	88,329
Central Malabar	88,302	60,532	93,642	65,604
South Malabar	87,698	67,452	107,725	83,808
Pudukkottai	11,068	3,687	12,049	4,234
Chingleput	62,386	30,020	62,614	33,272
Tirunelveli East	69,715	46,796	72,440	51,787
South Kanara	85,951	53,129	93,077	54,208
Total	1,338,849	706,453	1,421,248	786,088

7th August 1954]

Appendix VII.

[Vide answer to unstarred question No. 150 asked by Sri S. Deivasigamany at the meeting of the Legislative Assembly held on 7th August 1954, page 142 supra.]

District.	*Number of prohibition cases filed during the year 1953.*	*The amount of fine collected during 1953 in respect of the said prohibition cases.*			*Number of persons sentenced to imprisonment in 1953 for the said cases.*
(1)	(2)	(3)			(4)
		Rs.	A.	P.	
Madras	10,529	87,159	8	0	4,064
Chingleput	5,234	68,392	6	0	1,792
North Arcot	8,635	95,085	0	0	2,545
South Arcot	4,983	93,509	12	0	2,575
Tanjore	2,649	24,203	0	0	1,378
Tiruchirappalli ..	5,611	93,357	0	0	2,039
Madurai	3,006	17,200	0	0	1,791
Ramanathapuram ..	1,881	23,137	0	0	512
Tirunelveli	4,704	71,245	0	0	1,874
Coimbatore	10,124	1,15,746	0	0	4,443
The Nilgiris	364	13,068	0	0	125
Salem	12,879	1,49,721	0	0	5,775
South Kanara	1,929	60,176	0	0	476
Malabar	2,668	67,995	0	0	1,051
Total ..	75,196	9,79,994	10	0	30,440

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS